

**Sygn. akt VI Gz 97/20**

## POSTANOWIENIE

**Dnia 22 maja 2020 r.**

Sąd Okręgowy w Rzeszowie VI Wydział Gospodarczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: Sędzia Renata Bober

Sędziowie : Sędzia Anna Harmata (spr)

Sędzia Marta Zalewska

po rozpoznaniu w dniu 22 maja 2020 r. w Rzeszowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa: (...) (Szwecja)

przeciwko: B. K. i E. K.

o wymianę rzeczy

w przedmiocie zażalenia pozwanego na postanowienie Sądu Rejonowego w Rzeszowie, V Wydział Gospodarczy z dnia 6 grudnia 2019 r. w sprawie V GC 907/18

postanawia:

uchylić zaskarżone postanowienie.

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 6 grudnia 2019r. Sąd Rejonowy umorzył postępowanie. W uzasadnieniu Sąd wskazał, iż w dniu 17 czerwca 2019r. na zasadzie art. 177 § 1 pkt 6 kpc zawiesił postępowanie – postanowienie o zawieszeniu uprawomocniło się w dniu 6 lipca 2019 r. Na mocy art. 1 pkt 55 ustawy z dnia 4 lipca 2019 roku o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (nowelizacja kpc) nadano nowe brzmienie art. 182 § 1 pkt 1 kpc. Zgodnie z tym przepisem (w nowym brzmieniu) sąd umarza postępowanie zawieszone z przyczyn wskazanych w art. 177 § 1 pkt 5 i 6, jeżeli wniosek o podjęcie postępowania nie został zgłoszony w ciągu trzech miesięcy od daty postanowienia o zawieszeniu postępowania. W myśl art. 17 pkt 1 ww. ustawy wchodzi ona w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem: art. 1 pkt 6, 7, 20, 22, 30, 34, 44, 46, 47, **52–59**, 66, 85, 94, 118, 119, 121–123, 125, 151–153, 155, pkt 157 lit. c, 158, 166–168, 170–173, pkt 187 lit. b, pkt 211 lit. a, 223, 224, 226–228, 230–233, art. 4, art. 5 pkt 7 i 8 oraz art. 6, które wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. Ustawa z dnia 4 lipca 2019 roku, o której wyżej mowa, została ogłoszona w dniu 6 sierpnia 2019 roku. A zatem przepis art. 182 § 1 pkt 1 kpc w brzmieniu nadanym przez art. 1 pkt 55 ustawy z dnia 4 lipca 2019 roku (Dz.U.2019.1469) zaczął obowiązywać od dnia 21 sierpnia 2019 roku. Z kolei w świetle art. 9 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 4 lipca 2019 roku o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw, w sprawach wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, które pozostawały zawieszone w dniu jej wejścia w życie, sąd umarza postępowanie zawieszone z przyczyn wskazanych w art. 177 § 1 pkt 5 i 6, jeżeli wniosek o podjęcie postępowania nie został zgłoszony w ciągu 3 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. Wniosek o podjęcie postępowania nie został zgłoszony w ciągu trzech miesięcy od dnia wejścia w życie art. 1 pkt 55 ustawy z dnia 4 lipca 2019 roku, co stanowiło przesłankę do umorzenia postępowania.

Powyższe postanowienie w całości zaskarżył powód. W zażaleniu zarzucił naruszenie art. 182 § 1 pkt 1 kpc w zw. z art. 9 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw poprzez umorzenie postępowania i przyjęcie daty 21 sierpnia 2019 r. jako daty od której należy liczyć 3 miesięczny termin na zgłoszenie wniosku o podjęcie postępowania, mimo że ustawa z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw weszła w życie w dniu 7 listopada 2019 r. i od tej daty winien być liczony 3 miesięczny termin na zgłoszenie wniosku o podjęcie postępowania.

W oparciu o powyższy zarzut powód wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Rzeszowie.

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Zażalenie zasługiwało na uwzględnienie.

Postanowieniem z dnia 17 czerwca 2019r. Sąd Rejonowy zawiesił postępowanie w sprawie na zasadzie art. 177 par. 1 pkt 6 kpc. Postanowieniem z dnia 6 grudnia 2019r. Sąd Rejonowy umorzył postępowanie w sprawie, powołując jako podstawę art.182 par. 1 pkt 1 kpc i art. 9 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw, łącząc jednocześnie tą podstawę z upływem trzymiesięcznego terminu od dnia wejścia w życie art. 1 pkt 55 w/w ustawy.

Istotnie art. 1 pkt 55 wszedł w życie 21 sierpnia 2019r. Stosownie do treści art. 1 pkt 55 zmieniono brzmienie art. 182 par.1 pkt 1 kpc wprowadzając uregulowanie zgodnie z którym Sąd umarza postępowanie zawieszony z przyczyn wskazanych w art. 177 par. 1 pkt 5 i 6 , jeżeli wniosek o podjęcie postępowania nie został zgłoszony w ciągu trzech miesięcy od daty postanowienia o zawieszeniu postępowania.

W niniejszej sprawie postanowienie o zawieszeniu postępowania wydano w dniu 17 czerwca 2019r. , zarówno w dacie 21 sierpnia 2019r. jak i 7 listopada 2019r. postępowanie podlegało zawieszeniu. Stąd też w sprawie podstawę dla umorzenia postępowania stanowił art. 9 ust. 5 pkt 1 ustawy dnia 4 lipca 2019 roku o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw. To nie norma art. 182 § 1 pkt 1 kpc stanowiła właściwą podstawę normatywną dla umorzenia postępowania w niniejszej sprawie , ale stanowiący *lex specialis* – art. 9 ust. 5 pkt 1 ustawy dnia 4 lipca 2019 roku o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw. W konsekwencji więc bez znaczenia pozostawała data wejścia w życie zmiany art. 182 § 1 pkt 1 kpc.

Ustawodawca dla spraw pozostających zawieszonymi w dniu wejścia w życie ustawy wprowadził szczególne uregulowanie zawarte właśnie w art. 9 ust. 5 pkt 1 w/w ustawy. Stosownie do treści w/w normy prawnej w sprawach wszczętych i niezakończonych w dniu jej wejścia w życie, Sąd umarza postępowanie zawieszony z przyczyn wskazanych w art. 177 par. 1 pkt 5 i 6 , jeżeli wniosek o podjęcie postępowania nie został zgłoszony w ciągu trzech miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy .

Konsekwentnie jako niniejszą ustawę, należy uznać ustawę ( zakres ustawy) regulujący podstawę normatywną rozpatrywanego zagadnienia tj. art. 9 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 4 lipca 2019r. o zmianie ustawy – kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw, a jako dzień wejścia w życie – dzień wejścia w życie art. 9 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 4 lipca 2019r. tj. - 7 listopada 2019r.

Skoro bowiem art. 17 w/w ustawy wskazuje, iż ustawa wchodzi w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia - określając niniejsze jako zasadę i wskazując jedynie wyjątki wśród których nie ma art. 9 – to niniejsze implikuje wniosek , że art. 9 w/w ustawy wszedł w życie 7 listopada 2019r. ( zgodnie z zasadą) i stąd to od tej daty należy liczyć 3 miesięczny termin dla umorzenia postępowania.

( tak również : D. M., S. M. , Kodeks postępowania cywilnego . Koszty sądowe dochodzenie roszczeń w postępowaniu grupowym. Przepisy Przejściowe. K. do zmian Tom I i II Opublikowano (...) 2020: wszystkie przepisy przejściowe (art. 9 -15) zawierające rozstrzygnięcie intertemporalne w odniesieniu do zmian wprowadzonych nowelizacją z 4.07.2019r.

weszły w życie dopiero 7.11.2019r. , chociaż część przepisów do których wprost się te zasady intertemporalne odnoszą weszła w życie 21.08.2019r.

Stanowisko Sądu Okręgowego znajduje odzwierciedlenie w doktrynie m.inn. A. K. do art.182 Kodeksu postępowania cywilnego, stan prawny 2019.11.07 program prawniczy Lex: Zgodnie z art. 9 ust. 5 z.k.p.c.2019 w sprawach wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie tej ustawy, tj. przed 7.11.2019 r., które pozostawały zawieszony w dniu jej wejścia w życie, sąd umarza postępowanie zawieszony:

1) z przyczyn wskazanych w art. 177 § 1 pkt 5 i 6 , jeżeli wniosek o podjęcie postępowania nie został zgłoszony w ciągu 3 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, tj. do 7.02.2020 r.

Sąd Rejonowy umarzając postępowanie postanowieniem z dnia 6 grudnia 2019r. uczynił to przedwcześnie. W dniu 6 lutego 2020r. wpłynął wniosek powoda o podjęcie postępowania, który w dalszym toku sprawy będzie podlegał rozpoznania.

Mając na uwadze powyższe Sąd Okręgowy orzekł ja w sentencji na podstawie art. 386 § 1 k.p.c. w zw. z art. 397 § 3 k.p.c.

## ZARZĄDZENIE

(...)

(...)