

Sygn. akt VI Gz 226/16

POSTANOWIENIE

Dnia 17 października 2016 r.

Sąd Okręgowy w Rzeszowie VI Wydział Gospodarczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Andrzej Borucki

Sędziowie: SO Beata Hass - Kloc

SO Marta Zalewska (spr.)

Protokolant: inspektor Agnieszka Chmiel

po rozpoznaniu w dniu 17 października 2016 r. w Rzeszowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W.

przeciwko G. K.

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanego G. K. na postanowienie Sądu Rejonowego w Rzeszowie V Wydziału Gospodarczego z dnia 17 maja 2016 r., sygn. akt V GC 981/15 (pkt II wyroku)

postanawia:

1. zmienić zaskarżone postanowienie w ten sposób, że:

II. zasądza od powoda (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W. na rzecz pozwanego G. K. kwotę 2.417 zł (dwa tysiące czterysta siedemnaście złotych) tytułem kosztów procesu,

2. zasądzić od powoda na rzecz pozwanego kwotę 300 zł (trzysta złotych) tytułem kosztów postępowania zażaleniowego.

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 17.05.2016r. V GC 981/15 SR w Rzeszowie V Wydział Gospodarczy oddalił powództwo i w pkt II zniósł między stronami koszty postępowania wzajemnie. W uzasadnieniu tegoż wyroku wskazał, iż mimo, że pozwany figurował w KRS jako prezes zarządu dłużnej spółki, uchwałą z dnia 11.05.2010r. został odwołany z pełnienia tej funkcji. Pozwany pełnił funkcję członka zarządu w okresie od 05.02.2010r. do 11.05.2010r. tj. w okresie powstania zobowiązania względem powoda. Podstawą prawną oddalenia powództwa było przyjęcie przez sąd, iż pozwany nie zgłosił wniosku o ogłoszenie upadłości bez swojej winy (art. 299 § 2 ksh), jako że był pozbawiony w zupełności dostępu do dokumentacji spółki, nie miał wiedzy o sytuacji finansowej spółki pomimo próśb i ponagleń, a ostateczne próby uzyskania takich informacji zakończyły się odwołaniem go z funkcji członka zarządu. Pozwany nie wykazywał biernej postawy w czasie pełnienia swej funkcji , a wiedzę o sytuacji finansowej spółki mógł poznać jedynie na podstawie dokumentów finansowych spółki, jako że będąc osobą pochodzącą z zewnątrz, nie był związany ze spółką i został wybrany na tę funkcję w drodze ofert pracy. W tej sytuacji okres pełnienia funkcji członka zarządu trzech m-cy , przy braku współpracy ze współnikami spółki był zbyt krótkim okresem, by ustalić stan zadłużenia spółki, nakazujący

zgłoszenie wniosku o ogłoszenie upadłości. Niezależnie od tego sąd powołał się na przepis art. 5 kc z uzasadnieniem, iż czynienie użytku z prawa do odszkodowania na podst. art. 299 § 1 ksh wobec nieumożliwienia pozwanemu pełnienia funkcji prezesa zarządu narusza zasadę współżycia społecznego.

Odnośnie kosztów procesu sąd w uzasadnieniu wyroku przywołał przepis art. 100 kpc.

Pkt II tegoż wyroku w zakresie kosztów procesu zaskarżył pozwany. Sądowi zarzucił naruszenie:

- art. 100 kpc poprzez błędne jego zastosowanie w sytuacji, gdy pozwany nie uznał roszczenia, a sąd oddalił powództwo,

- art. 98 kpc w zw. z § 2 i § 6 pkt 5 Rozp. MS z dnia 28.09.2002r. poprzez ich niezastosowanie i nieobciążenie kosztami procesu strony przegrywającej proces, mimo złożenia wniosku przez pozwanego .

Na tej podstawie wniósł o zmianę zaskarżonego postanowienia i zasądzenie kosztów postępowania wg norm przepisanych oraz zasądzenie od powoda na rzecz pozwanego kosztów postępowania zażaleniowego.

W odpowiedzi na zażalenie powód wniósł o jego oddalenie w całości i zasądzenie na swoją rzecz kosztów postępowania zażaleniowego. Wskazał, iż skoro sąd oddalił powództwo w zw. z art. 5 kc orzeczenie o kosztach procesu wynikało z zastosowanej przez sąd zasady słuszności wedle art. 102 kpc. Gdyby pozwany zareagował na załączone do akt wezwanie do zapłaty tj. opisał okoliczności, jakie przedstawił w toku procesu, powód nie zdecydowałby się na wystąpienie z powództwem na podst. art. 299 ksh. Powołał się na orzeczenia: SA w K. I ACa 931/12 oraz SN Pz 49/73 .

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie pozwanego jest uzasadnione. Przede wszystkim podstawą rozstrzygnięcia przez Sąd I instancji o kosztach procesu był przepis art. 100 kpc , co sąd wyraźnie przywołał w uzasadnieniu swego wyroku. Zważywszy, iż koszty procesu zostały przez sąd zniesione, przepis ten jednak nie mógł być podstawą prawną rozstrzygnięcia w tym przedmiocie. Sąd nie podziela argumentacji prawnej strony powodowej zawartej w odpowiedzi na zażalenie w odniesieniu do ustalonego przez sąd I instancji stanu faktycznego i jego oceny prawnej, które legły u podstaw oddalenia powództwa. Zważyć należy, iż wyrok w tej części wobec jego nie zaskarżenia uprawomocnił się , a jak wynika z jego uzasadnienia, jego podstawą był przepis art. 299 § 2 ksh, konkretnie wykazanie przez pozwanego w przedmiotowym procesie, iż nie ponosi winy w braku złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości dłużnej spółki. Zastosowanie przez sąd art. 5 kc miało jedynie charakter posiłkowy. Sąd nie dopatrył się w ustalonym przez SR stanie faktycznym sprawy szczególnych okoliczności przywołanych w art. 102 kpc, nakazujących sądowi nieobciążanie strony przegrywającej kosztami procesu. Pozwany w procesie wytoczonym na podst. art. 299 ksh ma prawo dowodzić okoliczności zwalniających go z odpowiedzialności odszkodowawczej, co w przedmiotowym procesie udowodnił i co skutkowało oddaleniem powództwa przeciwko niemu. Twierdzenia powoda, iż w razie, gdyby pozwany udzielił odpowiedzi na wezwanie do zapłaty , powód nie zdecydowałby się na wszczęcie procesu jest gołosłowne i niewiarygodne, gdyż to dopiero na etapie procesu pozwany członek zarządu dowodzi okoliczności zwalniających go z odpowiedzialności za niezłożenie wniosku o upadłość.

Z tych względów zastosowanie w tej sprawie winien był znaleźć przepis art. 98 i § 1 i 3 kpc w zw. z art. 108 kpc . Na koszty procesu po stronie pozwanej, jako wygrywającej złożyło się minimalne wynagrodzenie radcowskie pełnomocnika strony pozwanej (wskazana w zażaleniu wartość przedmiotu zaskarżenia 2400 zł) zgodnie z powołanym przez skarżącego przepisem Rozp. MS w sprawie opłat za czynności adwokackie.

O kosztach postępowania zażaleniowego sąd orzekł na podst. art. 108 kpc w zw. z art. 98 § 1 i 3 kpc w zw z § 10.1 pkt 1 cyt. Rozp.