

Sygn. akt VI Gz 85/16

POSTANOWIENIE

Dnia 25 kwietnia 2016 r.

Sąd Okręgowy w Rzeszowie Wydział VI Gospodarczy w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Beata Hass-Kloc

Protokolant: st. sek. sądowy Joanna Kościak

po rozpoznaniu w dniu 25 kwietnia 2016 r. w Rzeszowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa L. B.

przeciwko pozwanemu W. W.

o zapłatę

w przedmiocie zażalenia powoda na postanowienie Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 1 grudnia 2015r , sygn. akt V GC 1789/14 o odrzuceniu wniosku o sporządzenie uzasadnienia wyroku

postanawia:

oddalić zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym Postanowieniem z dnia 1 grudnia 2015r, sygn. akt V GC 1789/14 Sąd Rejonowy w Rzeszowie , V Wydział Gospodarczy odrzucił wniosek powoda o sporządzenie uzasadnienia wyroku z dnia 26 marca 2015r.

W uzasadnieniu powyższego podniósł, że pismem z dnia 6 listopada 2015r powód L. B. zwrócił się do Sądu Rejonowego w Rzeszowie z wnioskiem o wydanie wyroku z dnia 26 marca 2015 r. wraz z uzasadnieniem. Poinformował jednocześnie, że wniosku nie mógł złożyć w terminie, gdyż Sąd nie powiadomił go o terminie rozprawy i o ogłoszeniu wyroku.

Następnie przywołał treść art. 328 § 1 k.p.c. i art. 327 § 2 k.p.c.

i wskazał, że żądanie spóźnione sąd odrzuci na posiedzeniu niejawnym. Dalej naprowadził, że termin do sporządzenia uzasadnienia wyroku z dnia 26 marca 2015 r. upłynął bezskutecznie z dniem 2 kwietnia 2015 r.

Z tego też względu wniosek powoda zdaniem Sądu Rejonowego podlega odrzuceniu na podstawie art. 328 § 1 k.p.c.

Na marginesie Sąd Rejonowy wskazał, że powód został w sposób prawidłowy zawiadomiony o terminie rozprawy z dnia 26 marca 2015 r., na której zapadł wyrok w sprawie. Podniósł, że zawiadomienie zostało wysłane na adres powoda wskazany w pozwie i zostało odebrane przez dorosłego domownika J. B. w dniu 11 marca 2015 r. Możliwość doręczenia zastępczego dorosłemu domownikowi przewiduje art. 138 § 1 k.p.c. Ponadto, należy mieć na uwadze, że doręczenie zawiadomienia o rozprawie nastąpiło na co najmniej 7 dni przed terminem – a zatem wypełniona została dyspozycja art. 149 § 2 k.p.c. Podał, że powód nie stawiał się na rozprawę, pomimo prawidłowego zawiadomienia, a w takim przypadku termin do złożenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia wyroku należy liczyć, w ocenie Sądu Rejonowego od dnia jego ogłoszenia, zgodnie z przytoczonym powyżej art. 328 § 1 k.p.c.

Powyższe orzeczenie zaskarżył w całości powód zarzucając mu błąd ustaleniach faktycznych służących za podstawę rozstrzygnięcia; błędną ocenę materiału dowodowego; naruszenie prawa procesowego poprzez całkowitą dowolność w ocenie dowodów i na tych podstawach wniósł o zmianę zaskarżonego postanowienia poprzez sporządzenie uzasadnienia przez Sąd Rejonowy w wydanego w sprawie wyroku.

W pisemnych motywach powyższego wskazał, iż w dniu 11 kwietnia 2015r J. B. odebrała wezwanie Sądu Rejonowego w Kielcach z dnia 3 marca 2015 roku kwietnia 2015 roku. Wskazał ponadto, iż do Sądu Rejonowego w Rzeszowie kierował pismo z daty 23.02.2015r , ani nie jak błędnie wskazał Sąd Rejonowy, z daty 23.01.2015r. Z tych też względów zażalenie jest uzasadnione.

Sąd Okręgowy mając na uwadze powyższe zważono co następuje:

Zażalenie powoda nie zasługuje na uwzględnienie.

Wbrew twierdzeniom skarżącego w aktach niniejszej sprawy zalega zawiadomienie Sądu Rejonowego w Rzeszowie o terminie rozprawy na dzień

26 marca 2015 roku , skierowane do powoda na adres w przywołany w pozwie.

Z jego treści wynika ponadto, że powód otrzymał wówczas równocześnie odpis sprzeciwu pozwanego od nakazu zapłaty i wezwanie do ustosunkowania się do tegoż pisma procesowego. Data wskazana na przedmiotowym zawiadomieniu jest tożsama z datą pism skierowanych wtedy do powoda

przez sąd , a jest to 9 luty 2015 roku (k- 34,35,48).

Istotne również jest to że powód złożył pismo procesowe z daty 23 luty 2015 roku (k- 39) z którego treści wprost wynika, iż odnosi się on do wezwania sądu z daty 9 lutego 2015 roku ,a doręczonego mu w dniu 13 lutego 2015 roku.

Wskazana data otrzymania przez powoda pisma sądu z dnia 9 lutego 2015 roku jest identyczna z datą odbioru wyżej wymienionej korespondencji przez dorosłego domownika w osobie J. B. (k- 39) tj. 13 luty 2015r.

Powyższe okoliczności wskazują jednoznacznie, że powód otrzymał korespondencję sądową z daty 9 lutego 2015 roku, która zawierała m.in. zawiadomienie o terminie rozprawy .

Przedstawione przez skarżącego twierdzenia ,iż otrzymał korespondencję Sądu Rejonowego w Kielcach nie mają żadnego znaczenia w niniejszej sprawie

wobec jednoznacznych swej treści, a wyżej wymienionych , dowodów świadczących jednoznacznie, że powód otrzymał korespondencję Sądu Rejonowego w Rzeszowie.

W związku z powyższym ,Sąd Rejonowy miał prawo przyjąć ,że bieg terminu do sporządzenia uzasadnienia wyroku wydanego na rozprawie dnia 26 marca 2015 roku , o której powód był prawidłowo zawiadomiony, należy liczyć zgodnie z treścią art. 328 par 1 kpc od dnia ogłoszenia sentencji wyroku. Należy w tym miejscu zauważyć, że żądanie sporządzenia uzasadnienia wyroku należy zgłosić w nieprzekraczalnym terminie tygodniowym od dnia ogłoszenia jego sentencji. Wniosek o sporządzenie uzasadnienia złożony po upływie tygodniowego terminu ulega odrzuceniu.

Reasumując podniesione w zażaleniu zarzuty nie znalazły potwierdzenia w aktach sprawy, a tym samym brak było podstaw do zmiany lub uchylecia zaskarżonego orzeczenia zgodnie z wnioskiem zawartym w złożonym środku zaskarżenia.

Z tych też względów zażalenie podlegało oddaleniu po myśli art. 385 kpc w zw. z art. 397 par 2 kpc.