

Sygn. akt VI Gz 329/15

POSTANOWIENIE

Dnia 8 grudnia 2015 r.

Sąd Okręgowy w Rzeszowie VI Wydział Gospodarczy

w następującym składzie:

Przewodniczący: **SSO Andrzej Borucki**

Sędziowie: **SSO Beata Hass-Kloc (spr)**

SSO Barbara Frankowska

Protokolant: **st. sekretarz sądowy Joanna Kościak**

po rozpoznaniu w dniu 8 grudnia 2015 r. w Rzeszowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa : R. M.

przeciwko : W. W.

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanego na postanowienie Sądu Rejonowego
w T. V Wydziału Gospodarczego z dnia 29 września 2015 r., sygn. akt V GNc 1351/13,

postanawia:

oddalić zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 29 września 2015 r., sygn. akt V GNc 1351/13, Sąd Rejonowy w Tarnobrzegu Wydział V Gospodarczy odrzucił zażalenie pozwanego na postanowienie z dnia 7 lipca 2015 r. o zasądzenie kosztów postępowania zabezpieczającego. Przedstawiając motywy swego rozstrzygnięcia Sąd I instancji wskazał, że wezwanie o opłacenie wniesionego zażalenia na zaskarżone postanowienia zostało doręczone pozwanemu w dniu 1 września 2015 r., zaś pozwany nie dokonał uiszczenia opłaty sądowej w terminie określonym przez Sąd. Wobec powyższego Sąd Rejonowy zażalenie to na podstawie art. 370 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 k.p.c. odrzucił.

Pismem z dnia 13 października 2015 r. (data prezentaty) pozwany wniósł w terminie zażalenie na powyższe postanowienie domagając się jego uchylecia.

W złożonym środku zaskarżenia w ogóle nie odniósł się do meritum podniesionego w/w postanowieniu Sądu Rejonowego, a jedynie podtrzymał wniosek o zwolnienie go od kosztów i stwierdził, że został oszukany przez byłych współników co ma wpływ również na tę sprawę.

Sąd Okręgowy mając na uwadze powyższe zważył co następuje:

Zażalenie pozwanego nie zasługuje na uwzględnienie.

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy odrzucił zażalenie pozwanego na skutek nie opłacenia tego zażalenia w terminie zakreślonym przez Sąd I instancji.

Okoliczności tej nie przeczy sam skarżący.

Powyższe czyni zatem zażalenie w sposób oczywisty niezasadnym.

Podniesione w zażaleniu zarzuty w istocie odnoszą się do kwestii nie mających wpływu na rozstrzygnięcie dotyczące braku opłacenia wniesionego zażalenia w/w terminie. Dodać należy, że niemożność uiszczenia kosztów sądowych sama w sobie nie uzasadnia uwzględnienia niniejszego zażalenia skoro zostało ono wniesione z brakami formalnymi, których strona nie uzupełniła w terminie wskazanym przez Sąd, co skutkuje obligatoryjnym jego odrzuceniem.

Reasumując skoro zatem zażalenie pozwanego z dnia 25 lipca 2015 r. (k. 136) na postanowienie z dnia 7 lipca 2015 r. (k. 131) zostało wniesione

z w/w uchybieniem (k- 153, 154, 152) zaskarżone postanowienie odpowiada prawu. Dlatego też zażalenie pozwanego jako bezzasadne - na podstawie art. 385 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 k.p.c. - należało oddalić, o czym Sąd orzekł w sentencji postanowienia.

ZARZĄDZENIE

1. (...)

- (...)

- (...)

2. (...)