

Sygn. akt VI Gz 89/15

POSTANOWIENIE

Dnia 31 marca 2015 r.

Sąd Okręgowy w Rzeszowie VI Wydział Gospodarczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Michalina Sanecka

Protokolant: st. sekr. sądowy Joanna Mikulska

po rozpoznaniu w dniu 31 marca 2015 r. w Rzeszowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku M. Z.

z udziałem (...) Sp. z o.o. w K.

o przymuszenie

na skutek zażalenia uczestnika na postanowienie Sądu Rejonowego

w R. XII Wydziału Krajowego Rejestru Sądowego z dnia 13 czerwca 2014 r., sygn. akt RZ.XII Ns-Rej. KRS (...)

postanawia:

oddalić zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy nałożył na uczestnika M. Z. grzywnę w kwocie 500 zł oraz wezwał ponownie zarząd spółki (...) Sp. z o.o. w K. o przedłożenie sprawozdania finansowego za 2012 rok.

Na postanowienie to zażalenie złożył M. Z.. Zarzucając, że zrzekł się mandatu prezesa i członka zarządu spółki (...) Sp. z o.o.

w K. i nie jest już osoba zobowiązana do pełnienia obowiązków względem KRS.

Do zażalenia odwołujący się dołączył kopię oświadczenia o rezygnacji o funkcji prezesa zarządu spółki z dnia 26 czerwca 2014 r.

Sąd zważył, co następuje :

Zażalenie uczestnika nie jest uzasadnione.

W chwili wydania zaskarżonego postanowienia z dnia 13 czerwca 2014 r. skarżący M. Z. był członkiem zarządu i prezesem Spółki RAM-POL w K..

W dniu 26 czerwca 2014 r. M. Z. napisał oświadczenie o rezygnacji z funkcji prezesa zarządu spółki, ale nie ma żadnej wzmianki, aby to oświadczenie zostało komuś doręczone.

Z akt sprawy nie wynika, aby spółka powzięła wiadomość o złożonym oświadczeniu woli dotychczasowego prezesa zarządu.

W tym stanie rzeczy brak jest podstaw do zmiany zaskarżonego postanowienia i Sąd orzekł jak w sentencji, na podstawie art. 397 § 1 i 2 kpc i art. 385 kpc.