

Sygn. akt VI Gz 83/15

POSTANOWIENIE

Dnia 31 marca 2015 r.

Sąd Okręgowy w Rzeszowie VI Wydział Gospodarczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Anna Harmata

po rozpoznaniu w dniu 31 marca 2015 r. w Rzeszowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa W. T.

przeciwko J. W.

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda na postanowienie Sądu Rejonowego w Rzeszowie V Wydziału Gospodarczego z dnia 5 listopada 2014 r., sygn. akt V GNe 3657/14 (V GC 21/15)

postanawia:

oddalić zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy stwierdził swoją niewłaściwość i przekazał sprawę Sądowi Rejonowemu w Opolu, V Wydziałowi Gospodarczemu. W uzasadnieniu Sąd ten wskazał iż powód W. T. złożył do tutejszego Sądu pozew o zapłatę przeciwko pozwanemu J. W., wywodząc swoje roszczenie z tytułu umowy sprzedaży. W dniu 11 sierpnia 2014 r. referendarz sądowy wydał przeciwko pozwanemu nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym. W sprzeciwie od powyższego nakazu zapłaty pozwany zarzucił niewłaściwość miejscową Sądu Rejonowego w Rzeszowie i wniósł o przekazanie sprawy sądowi właściwemu, którym jest Sąd Rejonowy w Opolu. Na uzasadnienie zarzutu pozwany wskazał, iż nie uzasadnia właściwości przemiennej sądu wytoczenie pozwu o zwrot świadczenia po odstąpieniu przez kupującego od umowy sprzedaży na podstawie rękojmi za wady. Sąd Rejonowy przyjął, iż skoro roszczenie powoda wynika z odstąpienia od umowy kupna piasty wraz z łożyskiem to brak w niniejszej sprawie zastosowania art. 34 kpc, a tym samym podstawę właściwości Sądu należy oprzeć na treści art. 27 par. 1 kpc, według miejsca zamieszkania pozwanego.

Zażalenie na powyższe postanowienie złożył powód który wniósł o zmianę postanowienia poprzez ustalenie, że sądem właściwym miejscowo w niniejszej sprawie jest Sąd w Rzeszowie, zaskarżonemu postanowieniu zarzucając:

- naruszenie przepisu art. 38 kpc poprzez nieuwzględnienie, że w sprawie doszło do odstąpienia od umowy sprzedaży ruchomości i zajdzie konieczność rozpatrywania skuteczności oświadczenia o odstąpieniu, a tym samym kwestii własności przedmiotowej ruchomości,
- naruszenie przepisu art. 34 kpc w zw. z art. 454 kc poprzez ich niezastosowanie i ustalenie, że miejscem spełnienia świadczenia (zwrotu ceny sprzedaży) w przypadku odstąpienia od umowy jest miejsce siedziby pozwanego a nie powoda.

W odpowiedzi na zażalenie pozwany wniósł o nieuwzględnienie zażalenia oraz zasądzenie od powoda kosztów postępowania zażaleniowego wraz z kosztami zastępstwa adwokackiego.

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Zażalenie powoda nie jest uzasadnione.

Jak wynika z treści pozwu kwota objęta żądaniem stanowi roszczenie o zwrot spełnionego świadczenia po odstąpieniu od umowy. Sąd badając właściwość bierze pod uwagę podstawę faktyczną i prawną podaną w pozwie i na tej podstawie ustala właściwość. Roszczenie o zwrot spełnionego świadczenia po odstąpieniu od umowy nie mieści się w zakresie zastosowania art. 34 kpc, nie będąc już roszczeniem o wykonanie umowy lub odszkodowanie z powodu jej niewykonania lecz roszczeniem wynikającym ze zniweczenia łączącego strony stosunku umownego na skutek jednostronnego oświadczenia woli jednej ze stron. Stąd też Sąd Okręgowy podzielił stanowisko Sądu Rejonowego o braku podstaw dla zastosowania w niniejszej sprawie art. 34 kpc. Żądaniem w niniejszej sprawie, wbrew temu co naprowadzał żalący, nie objęto ustalenia własności przedmiotowej ruchomości i brak podstaw by niniejsze wyprowadzić z podstaw i okoliczności powołanych w pozwie. Stąd brak zastosowania w sprawie art. 38 kpc. Sąd Rejonowy nie naruszył również przepisu art. 34 kpc w zw. z art. 454 kc, istotnym w sprawie byłoby bowiem ustalenie miejsce świadczenia pieniężnego tylko w przypadku gdy żądanie pozwu obejmowałoby dyspozycję art. 34 kpc. Jak już wskazano powyżej brak jednak podstaw dla przyjęcia powyższego.

Zważywszy na powyższe Sąd Okręgowy orzekł jak w sentencji na mocy art. 385 kpc w zw. z art. 397 § 2 kpc, orzeczenie o kosztach postępowania zażaleniowego pozostawiając rozstrzygnięciu kończącemu sprawę.

ZARZĄDZENIE

1. (...)

2. (...)