

Sygn. akt VI Gz 190/14

POSTANOWIENIE

Dnia 31 lipca 2014 r.

Sąd Okręgowy w Rzeszowie VI Wydział Gospodarczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Barbara Frankowska

Sędziowie: SO Anna Walus -Rząsa

SO Michalina Sanecka (spr.)

Protokolant: sekr. Sądowy Aneta Aksamit

po rozpoznaniu w dniu 31 lipca 2014 r. w Rzeszowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku (...) Spółki z o.o. w S.

o ogłoszenie upadłości obejmującej likwidację majątku

po rozpoznaniu zażalenia wnioskodawcy (...) Sp. z o.o. w S. na postanowienie Sądu Rejonowego w Krośnie Wydziału V Gospodarczego z dnia 22 maja 2014 r., sygn. akt V GU 23/13

postanawia:

oddalić zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy oddalił wniosek spółki (...) Sp. z o.o. w S. o ogłoszenie jego upadłości obejmującej likwidację majątku dłużnika, ponieważ brak jest środków na prowadzenie upadłości.

Na to postanowienie zażalenie złożył wnioskodawca zarzucając, że posiada środki na prowadzenie upadłości pochodzące z pożyczki, ale może nimi dysponować.

Sąd ustalił co następuje:

Sąd Rejonowy w Krośnie Wydział V Gospodarczy pod sygn.. akt. V GU 13/13prowadził sprawę o ogłoszenie upadłości (...) Sp. z o.o. w S.. Z protokołu rozprawy z dnia 8 listopada 2013 r. wynika, że jedynym majątkiem Spółki jest kwota pieniężna 15.000 zł, która znajduje się w miejscu zamieszkania jej prezesa.

Postanowieniem z dnia 8 listopada 2013 r. sygn.. akt V GU 13/13 Sąd oddalił wniosek o ogłoszenie upadłości.

W dniu 23 grudnia 2013 r. spółka (...) Sp. z o.o. w S. zgłosiła wniosek o ogłoszenie jej upadłości, obejmującą likwidację jej majątku.

Z wniosku oraz dołączonych załączników wynika, że spółka nie posiada żadnego majątku.

Na dzień 10 grudnia 2013 r. łączna wartość zobowiązań spółki wobec wierzycieli wyniosła 91.809,35 zł, natomiast łączna wartość należności (przysługujących spółce wierzytelności) to 4.179,01 zł.

Zarząd spółki zgromadził kwotę 30.391,92 zł w gotówce co zdaniem zarządu zabezpiecza koszty postępowania upadłościowego.

Na rozprawie w dniu 22 maja 2014 r. prezes zarządu Spółki potwierdził brak jakiegokolwiek majątku Spółki oraz posiadanie kwoty pieniężnej około 30.000 zł na koszty prowadzenia postępowania upadłościowego.

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy oddalił wniosek o ogłoszenie upadłości uzasadniając, że zachodzą przesłanki do ogłoszenia upadłości obejmującej likwidację majątku dłużnika stosownie do treści art. 10 i 11 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. – prawo upadłościowe i naprawcze, ponieważ dłużnik stał się niewypłacalny tj. nie reguluje swoich wymagalnych zobowiązań pieniężnych wynoszących łącznie 208.000zł. Sąd I instancji ustalił również, że jedynym majątkiem dłużnika jest gotówka w kwocie 15.000 zł, a nie 30.000 zł, gdyż 15.000 zł pochodzi z uzyskanych pożyczek, a więc nie wchodzi do majątku dłużnika, lecz jest jego zobowiązaniem.

Zdaniem Sądu Rejonowego kwota 15.000 zł nie zabezpiecza nawet niezbędnych wydatków na koszty postępowania upadłościowego i dlatego też wniosek oddalił.

W zażaleniu na postanowienie dłużnik wniósł o zmianę zaskarżonego postanowienia i ogłoszenie upadłości spółki (...) Sp. z o.o. bądź uchylenie zaskarżonego postanowienia i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania przez Sąd I instancji.

Zdaniem dłużnika, Spółka dysponuje wystarczającą kwotą na prowadzenie postępowania upadłościowego, gdyż charakter posiadanego majątku (źródło uzyskania) nie ma wpływu na fakt, że może zebranych środkami dowolnie dysponować.

Sąd zważył co następuje:

Zażalenie wnioskodawcy jest nieuzasadnione.

Sąd Okręgowy w pełni podziela stanowisko i podstawy prawne rozstrzygnięcia Sądu I instancji.

W niniejszej sprawie poza sporem pozostawał fakt niewypłacalności dłużnika. W stosunku do dłużnika zachodzą przesłanki przemawiające za powstaniem stanu niewypłacalności, jednocześnie jednak zgromadzony w sprawie materiał dowodowy przesądza o braku majątku wystarczającego na zaspokojenie kosztów postępowania upadłościowego.

Stosownie do art. 13 ustawy z dnia 28.02.2003 r. prawo upadłościowe i naprawcze sąd oddali wniosek o ogłoszenie upadłości, jeżeli majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania.

Sąd Rejonowy prawidłowo ustalił i przyjął, że majątek dłużnika sprowadza się do kwoty 15.000 zł i dłużnik nie ma innego majątku. Niezasadnym jest zarzut opierający się na wskazaniu na umowę pożyczki 15 000 zł, jako realny, dalszy majątek Spółki na przeprowadzenie postępowania upadłościowego, które w efekcie może być sfinansowane i może osiągnąć cel w postaci chociażby częściowego zaspokojenia wierzycieli.

Należy zauważyć, że pozyskana pożyczka nie stanowi nowych środków, lecz wykreowanie kolejnego zobowiązania dłużnika, który nawet w przypadku ogłoszenia jego upadłości, nie ma nawet teoretycznej możliwości jego spłacenia, ze względu na brak majątku. Pozyskana kwota, jako pożyczka ewidentnie stanowi kolejne zobowiązanie.

Brak jest jednocześnie innego majątku dłużnika, co do której to okoliczności brak podstaw, aby twierdzić, że ulegnie ona zmianie. Należy wskazać, że nawet w razie uwzględnienia kwoty 30 000 zł, to mając na uwadze wysokość wymagalnych zobowiązań dłużnika, jego sytuacja nie ulegnie praktycznie polepszeniu. Nie będzie nadal możliwe zaspokojenie wierzycieli nawet w minimalnym stopniu, co przekreśla osiągnięcie w jakimkolwiek stopniu głównego celu postępowania upadłościowego.

Należy bowiem pamiętać o istocie postępowania upadłościowego, określanego jako egzekucja uniwersalna, w odróżnieniu od egzekucji singularnej, które ma na celu równomierne, choćby częściowe zaspokojenie wszystkich wierzycieli z całego majątku niewypłacalnego dłużnika, w trybie i na zasadach określonych w prawie upadłościowym.

Celem postępowania upadłościowego nie jest zatem likwidacja majątku dłużnika dla samej likwidacji. Dlatego też w razie braku majątku służącego na zaspokojenie wierzycieli nie wszczyna się postępowania upadłościowego, a wniosek o wszczęcie postępowania należy oddalić /Feliks Zedler Komentarz do art.13 ustawy - Prawo upadłościowe i naprawcze2010.10.01/.

W okolicznościach niniejszej sprawy dłużnik w drodze postępowania upadłościowego dąży jedynie do przeprowadzenia formalnej procedury. Zakłada z góry ograniczone z przyczyn braku majątku zaangażowanie finansowe, powołując się wyłącznie na możliwość poniesienia kosztów tego postępowania, przy jednoczesnym braku możliwości spłaty długów wobec wierzycieli w jakiegokolwiek części.

Mając na uwadze powyższe okoliczności Sąd w oparciu o art. 385 kpc w zw. z art. 397§2 kpc orzekł jak w sentencji.

ZARZĄDZENIE

1. (...)

2. (...)

(...)