

Sygn. akt VI Gz 349/13

POSTANOWIENIE

Dnia 24 grudnia 2013 r.

Sąd Okręgowy w Rzeszowie VI Wydział Gospodarczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Andrzej Borucki

Sędziowie: SO Anna Walus-Rząsa (spr.)

SO Anna Harmata

Protokolant: st. sekretarz sadowy Magdalena Kamuda

po rozpoznaniu w dniu 24 grudnia 2013 r. w Rzeszowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa: **Syndyka Masy (...) Spółki z o.o.
w R.**

przeciwko: (...) Spółce z o.o. **spółce jawnej w R.**

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanego na zarządzenie Przewodniczącego Sądu Rejonowego w Rzeszowie V Wydziału Gospodarczego z dnia 14 października 2013 r., sygn. akt V GC 546/12

postanawia: odrzucić zażalenie.

Sygn. akt **VI Gz 349/13**

UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem Przewodniczący Sądu Rejonowego

V Wydziału Gospodarczego w R. wezwał pozwanego o uiszczenie opłaty od apelacji w kwocie 3.709 zł, w terminie 7 dni pod rygorem odrzucenia apelacji.

Uzasadniając zarządzenie Przewodniczący stwierdził, że znajduje ono podstawę w treści art. 3 ust. 2 pkt 2 i art. 13 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych.

Zażalenie na powyższe zarządzenie wniósł pozwany, domagając się jego uchylenia i zasądzenia od powoda kosztów „zastępstwa procesowego

w postępowaniu zażaleniowym”. Uzasadniając zażalenie skarżący podniósł,

iż z zarządzeniem Przewodniczącego nie sposób się zgodzić, albowiem zarówno w chwili składania apelacji, jak i w chwili składania zażalenia pozwana spółka nie posiadała wolnych środków na uiszczenie opłaty. Zdaniem pozwanej, w dotychczasowym postępowaniu wykazała już ona, że nie jest w stanie uiścić opłaty od apelacji z uwagi na fakt, że opłata jest wygórowana i błędnie wyliczona.

Zażalenie podlega odrzuceniu, gdyż pozwany powołał w nim okoliczności, które były już przedmiotem badania przez tut. Sąd Okręgowy w postanowieniu z dnia 16 września 2013 r. Dlatego też nie jest możliwym ponowne rozpatrywanie prawomocnie rozstrzygniętych kwestii i nadawanie dalszego biegu złożonemu przez pozwanego po raz kolejny zażaleniu w kwestii ustalenia opłaty od apelacji.

Z uwagi na powyższe Sąd Okręgowy odrzucił zażalenie na podstawie art. 373 kpc w zw. z art. 370 kpc w zw. z art. 397 § 2 kpc.

Zarządzenie:

- I. odpis postanowienia z uzasadnieniem doręczyć pełnomocnikowi pozwanego
- II. po wykonaniu pkt I akta zwrócić do Sądu Rejonowego.