

Sygn. akt VI Gz 248/13

POSTANOWIENIE

Dnia 13 września 2013 r.

Sąd Okręgowy w Rzeszowie VI Wydział Gospodarczy w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Anna Harmata

Protokolant: sekr. sądowy Joanna Stafska

po rozpoznaniu w dniu 13 września 2013 r. w Rzeszowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku (...) SA
w W.

z udziałem T. R.

o wpis do rejestru zastawu

na skutek zażalenia uczestnika na postanowienie Sądu Rejonowego
w Rzeszowie IX Wydziału Gospodarczego Rejestru Zastawów z dnia
14 sierpnia 2013 r., sygn. akt RZ IX Ns Rej. Za 294/13/705

postanawia:

odrzucić zażalenie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 19.07.2013r. Referendarz Sądowy oddalił wniosek uczestnika T. R. o zwolnienie z opłaty sądowej od apelacji (k. 154-155).

Na niniejsze postanowienie T. R. wniósł skargę (k. 157-158) rozstrzygając którą w dniu 14.08.2013r. Sąd Rejonowy wydał postanowienie (k. 161).

Postanowienie to niezależnie od sposobu ujętego w nim rozstrzygnięcia, stanowiło orzeczenie Sądu II instancji.

Stosownie bowiem do treści art. 398²³ kpc rozpoznając skargę na postanowienie referendarza w przedmiocie kosztów sądowych lub kosztów procesu oraz na postanowienia o odmowie ustanowienia adwokata lub radcy prawnego, sąd orzeka jako sąd II instancji, stosując odpowiednio przepisy o zażaleniu.

Rozstrzygnięcie Referendarza Sądowego z dnia 19.07.2013r. stanowiło postanowienie w przedmiocie kosztów sądowych, dotycząc rozpoznania wniosku o zwolnienie opłaty sądowej od apelacji (vide : Agnieszka Maziarz, Komentarz do art. 398²³ kodeksu postępowania cywilnego , System Informacji Prawnej Lex (Lex Omega) 36/2013). Sąd też nie podlegało zaskarżeniu nosząc charakter orzeczenia drugoinstancyjnego.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji na mocy art. 373 kpc w zw. z art. 397 § 1 i 2 kpc i art. 13 § 2 kpc.