

Sygn. akt VI Gz 163/13

POSTANOWIENIE

Dnia 20 czerwca 2013 r.

Sąd Okręgowy w Rzeszowie, Wydział VI Gospodarczy

w składzie następującym:

przewodniczący: **SSO Renata Bober (spr.)**

SSO Anna Walus - Rząsa

SSO Beata Hass-Kloc

protokolant: asystent sędziego Agnieszka Wasilewska - Kardys

po rozpoznaniu w dniu 20 czerwca 2013 r. w Rzeszowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa: (...) A. K.sp. j

przeciwko: D. G., F. K., N. T. i B. P.

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda na postanowienie Sądu Rejonowego w Rzeszowie V Wydziału Gospodarczego z dnia 20 marca 2013 r., sygn. akt V Gc 1105/12 w przedmiocie zawieszenia postępowania egzekucyjnego

postanawia:

I. **uchylić postanowienie** Sądu Rejonowego w Rzeszowie V Wydziału Gospodarczego z dnia 20 marca 2013 r., sygn. akt V Gc 1105/12 ,

II. **zasądzić** na rzecz powoda od pozwanego F. K. kwotę **30 zł. /trzydzieści złotych/** tytułem zwrotu kosztów postępowania zażaleniowego.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 20 marca 2013 r. /k. 288 / Sąd Rejonowy w Rzeszowie, Wydział V Gospodarczy rozpoznając wniosek pozwanego F. K. zawiesił postępowanie egzekucyjne prowadzone przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla Warszawy – Śródmieścia w Warszawie pod sygn. akt KM 66/13 na podstawie art. 821 kpc, mają na uwadze wniesienie przez pozwanego zażalenia na postanowienie w przedmiocie nadania klauzuli wykonalności nakazowi zapłaty w oparciu o który prowadzona była ta egzekucja.

Powyższe postanowienie zaskarżył powód zażaleniem z dnia 2.04.2013 r. wnosząc o jego uchylenie w całości i zasądzenie kosztów postępowania zażaleniowego.

Powód zarzucił m.in. brak wysłuchania stron przed zawieszeniem postępowania, podniósł, że wniosek został złożony wyłącznie w celu przewleknięcia postępowania, Sąd natomiast winien rozważyć złożenie zabezpieczenia do depozytu sądowego, nie wykazano też możliwości poniesienia nieodwracalnej szkody.

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Postanowieniem z dnia 20 czerwca 2013 r. Sąd Okręgowy w postępowaniu o sygn. akt VI Gz 162)13 oddalił zażalenie pozwanego F. K. na postanowienie Sądu Rejonowego Sądu Gospodarczego z dnia 20 grudnia 2012 r., sygn. akt V Gc 1105/12 o nadaniu klauzuli wykonalności nakazowi zapłaty.

Sąd drugiej instancji bierze pod uwagę stan sprawy z daty orzekania /art. 316 § 1 kpc w zw. z art. 391 kpc w zw. z art. 397 § 2 kpc/. Mając zatem na uwadze prawomocne zakończenie postępowania w przedmiocie nadania klauzuli wykonalności, w wyniku którego klauzula wykonalności pozostała w mocy należało stwierdzić, że odpadła podstawa do zawieszenia postępowania egzekucyjnego w związku z zaskarżeniem postanowienia sądu - art. 821 kpc.

W świetle powyższego zbędnym dla rozstrzygnięcia stały się ewentualne rozważania odnośnie zarzutów podniesionych w zażaleniu.

Mając na uwadze powyższe Sąd Okręgowy uchylił postanowienie z dnia 20 marca 2013 r. na podstawie art. 386 § 1 kpc w zw. z art. 397 § 2 kpc orzekając jak w pkt I postanowienia.

W przedmiocie kosztów postępowania zażaleniowego Sąd Okręgowy orzekł na podstawie art. 108 § 1 kpc.

Zarządzenie :

I. odpis postanowienia doręczyć powodowi i pozwanemu

II. po wykonaniu pkt I akta zwrócić do Sądu Rejonowego w Rzeszowie, Wydział V Gospodarczy