

Sygn. akt *IV U 931/19*

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 listopada 2019 r.

**Sąd Okręgowy w Rzeszowie IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych
w składzie:**

Przewodniczący: SSO Jolanta Krzywonos

Protokolant: st. sekr. sądowy Maria Misiuda

po rozpoznaniu w dniu 7 listopada 2019 r. w Rzeszowie

sprawy z wniosku J. S.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w J.

o emeryturę pomostową

na skutek odwołania J. S.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w J.

z dnia 27/03/2019 r. znak (...)

**zmienia zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w J. z dnia 27/03/2019 r ,
znak: (...)w ten sposób, że przyznaje J. S. prawo do emerytury pomostowej poczynając od dnia 1
maja 2019r .**

Sygn. akt IV U 931/19

UZASADNIENIE

wyroku z dnia 21 listopada 2019 roku

Decyzją z dnia 27.III. 2019 roku, znak: (...)Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w J. po rozpatrzeniu wniosku J. S. z dnia 26.II.2019r odmówił przyznania ubezpieczonemu prawa do emerytury pomostowej.

W uzasadnieniu swojego stanowiska (...) Oddział w R. wskazał, że zgodnie z art. 4 ustawy o emeryturach pomostowych prawo do emerytury przysługuje pracownikowi, który spełnia łącznie następujące warunki: urodził się po 31 grudnia 1948 roku, ma okres pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze wynoszący co najmniej 15 lat, osiągnął wiek wynoszący dla mężczyzn co najmniej 60 lat, ma okres składkowy i nieskładkowy, wynoszący dla mężczyzn co najmniej 25 lat, przed dniem 1 stycznia 1999 roku wykonywał prace w szczególnych warunkach lub prace w szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 niniejszej ustawy lub art. 32 i art. 33 ustawy emerytalnej, po dniu 31 grudnia 2008 roku wykonywał pracę w szczególnych warunkach lub pracę o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 niniejszej ustawy i nastąpiło z nim rozwiązanie stosunku pracy.

Powołując się na powyższe przesłanki Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w J. zwrócił uwagę, iż odmowa przyznania J. S. emerytury pomostowej wynika z tego, iż nie udowodnił on okresu pracy w szczególnych warunkach wynoszącego co najmniej 15 lat, nie rozwiązał stosunku pracy po dniu 31.XII.2008r nie wykonywał prac w

szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 niniejszej ustawy emerytalnej oraz nie udowodnił rozwiązania stosunku pracy z pracodawcą.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w J. na podstawie dołączonych do wniosku dowodów przyjął za udowodniony nieskładkowy okres 1 rok , 10 miesięcy i 1 dzień , składkowy okres 39 lat, 4 miesiące i 22 dni co daje staż sumaryczny 41 lat , 2 miesiące i 23 dni . Do stażu lat pracy w szczególnych warunkach ZUS nie zaliczył okresu od 1.I. 2009 roku do dnia 3.I.2010r. ponieważ płatnik składek nie złożył zgłoszenia do ZUS danych o pracy w warunkach szczególnych .

Odwołanie od powyższej decyzji wywiódł ubezpieczony J. S. , zaskarżając ją w całości i wnosząc o jej zmianę i przyznanie prawa do emerytury pomostowej. Zarzucił organowi rentowemu błędne ustalenie, że nie spełnił wymienionych w zaskarżonej decyzji warunków uprawniających do przyznania emerytury pomostowej.

W odpowiedzi na odwołanie Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w J. wniósł o oddalenie odwołania, podtrzymując swoje stanowisko zawarte w decyzji z tą zmianą, iż dołączone do odwołania dokumenty wskazują, że ubezpieczony spełnia warunek okresu pracy w szczególnych warunkach wynoszącego co najmniej 15 lat o jakim mowa w przepisach Rozporządzenia Rady Ministrów oraz osiągnął wiek 60 lat. Nie wykazał ,aby po dniu wejścia w życie ustawy o emeryturach pomostowych z 7.II.1983r, wykonywał pracę w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych . Udowodnił rozwiązanie stosunku pracy z pracodawcą.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Ubezpieczony J. S. urodził się w dniu (...). W okresie do 1.IX.1975r do 31.III.2005r był zatrudniony w Przedsiębiorstwie (...) w D. w pełnym wymiarze czasu pracy .

W okresie od 25.X.1980r do 26.II.1990r był zatrudniony jako kierowca samochodu ciężarowego o ciężarze całkowitym powyżej 3, 5 tony w pełnym wymiarze czasu pracy .

Od 27.II.1990r do 31.III. 2005r zatrudniony był w pełnym wymiarze czasu pracy, gdzie wykonuje prace na stanowisku kierowcy autobusu o liczbie miejsc siedzących powyżej 15. Od 16.V.2005r do 3.I.2010r był zatrudniony jako kierowca samochodu ciężarowego powyżej 3,5 tony .Niekiedy również jako kierowca przewożący towary niebezpieczne oznaczone tablicą ostrzegawczą barwy pomarańczowej.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych ustalił dla ubezpieczonego łączny okres składkowy i nieskładkowy w wymiarze 41 lat, 2 miesiące . Ubezpieczony pozostawał w stosunku , który został rozwiązany 30.IV.2019r.

(Dowody: dokumenty zalegające w aktach organu rentowego; przesłuchanie ubezpieczonego i świadków - k. 28).

Istotne dla rozstrzygnięcia niniejszej sprawy ustalenia faktyczne Sąd poczynił na podstawie powyżej powołanych dowodów z dokumentów, które nie były kwestionowane w toku procesu i nie budziły wątpliwości Sądu co do ich prawdziwości. Sad oparł się również na przesłuchaniu ubezpieczonego i świadków , którzy w jednoznaczny sposób potwierdzili wynikającą z dokumentów okoliczność.

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie ubezpieczonego od decyzji organu rentowego jest zasadne .

Stosownie do treści art. 4 ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o emeryturach pomostowych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1924 t. jedn.) prawo do emerytury pomostowej, przysługuje pracownikowi , który spełnia łącznie następujące warunki:

1. urodził się po dniu 31 grudnia 1948 r.;

2. ma okres pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze wynoszący co najmniej 15 lat;
3. osiągnął wiek wynoszący co najmniej 55 lat dla kobiet i co najmniej 60 lat dla mężczyzn;
4. ma okres składkowy i nieskładkowy, ustalony na zasadach określonych w art. 5-9 i art. 11 ustawy o emeryturach i rentach z FUS, wynoszący co najmniej 20 lat dla kobiet i co najmniej 25 lat dla mężczyzn;
5. przed dniem 1 stycznia 1999 r. wykonywał prace w szczególnych warunkach lub prace w szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 ustawy lub art. 32 i art. 33 ustawy o emeryturach i rentach z FUS;
6. po dniu 31 grudnia 2008 r. wykonywał pracę w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3;
7. nastąpiło z nim rozwiązanie stosunku pracy.

Analiza brzmienia powyżej przytoczonego przepisu jednoznacznie wskazuje, że unormowane w nim przesłanki do nabycia prawa do emerytury pomostowej muszą być przez ubezpieczonego spełnione łącznie. Brak choćby jednego z tych warunków powoduje niemożność nabycia uprawnień emerytalnych (por wyrok Sądu Apelacyjnego we z dnia 26 kwietnia 2012 r. sygn. akt III AUa 252/12, Lex nr 1164689).

Okolicznością bezsporną w niniejszej sprawie, potwierdzoną zarówno w treści odwołania ubezpieczonego od decyzji organu rentowego, jak i w załączonych do niego dokumentach oraz w informacjach uzyskanych w toku przesłuchania wnioskodawcy, jest fakt, iż ubezpieczony rozwiązał stosunek pracy, posiada 60 lat życia, urodził się w (...)r, ma 15 lat pracy w warunkach szczególnych wykonywanych stale i w pełnym wymiarze czasu pracy przed 1.I.1999r / od 25.X.1980r do 31.XII.1998r /. Po dniu 31.XII.2008r wnioskodawca nie wykonywał pracy w warunkach szczególnych w świetle przepisów art.3 ust.1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych. Tym samym ma do niego zastosowanie art.49 ustawy o emeryturach pomostowych, który stanowi, że prawo do emerytury pomostowej przysługuje również osobie, która :

- 1/ po dniu 31.XII.2008r nie wykonywała pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze w rozumieniu art.3 ust.1 i 3 ustawy / o emeryturach pomostowych /,
- 2/ spełnia warunki określone w art.4 pkt. 1 – 5 i 7 i art. 5 -12,
- 3/ w dniu wejścia w życie ustawy miała wymagany w przepisach, o których mowa w pkt.2 okres pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze w rozumieniu art.3 ust.1 i 3 .

Jak wynika z zebranego w sprawie materiału dowodowego od 1.I.1999r do 31.III.2005r wnioskodawca pracował stale i w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku kierowcy autobusu o liczbie miejsc siedzących powyżej 15, co odpowiada pozycji 8 załącznika nr 2 wykazu prac o szczerlnym charakterze do ustawy o emeryturach pomostowych gdzie wpisano prace kierowców autobusów, trolejbusów oraz motorniczych tramwajów w transporcie publicznym .

Z powyższego wynika, że wnioskodawca posiada ponad 15 lat pracy w warunkach szczególnych łącznie zarówno liczonych przed 1.I.1999r jak i po 1.I.1999r. /Ustawodawca nie wymaga, aby przed 1.I.2009r było 15 lat pracy według ustawy o emeryturach pomostowych, bo od 1.I.1999r do 31.XII.2008r nie ma 15 lat, a jedynie 9 /.

Skoro wnioskodawca spełnia warunki do przyznania mu prawa do emerytury pomostowej zaskarżoną decyzję należało zmienić jak w wyroku zgodnie z art. 477¹⁴ § 2 kpc.