

Sygn. akt IV. U 1109/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 stycznia 2014 r.

Sąd Okręgowy w Rzeszowie IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący: SSO Jolanta Krzywonos

Protokolant: st. sekr. sądowy Maria Misiuda

po rozpoznaniu w dniu 14 stycznia 2014r w Rzeszowie

sprawy S. Ż.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o ustalenie kapitału początkowego

na skutek odwołania S. Ż.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia (...)znak (...)

z dnia (...)znak (...)

I.zmienia zaskarżone decyzje Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. z dnia (...)i (...)znak (...)w ten sposób ,że nakazuje organowi rentowemu uwzględnienie w wyliczeniu kapitału początkowego S. Ż. okresu zatrudnienia w (...) w R. w okresie od 1 sierpnia 1989r do 31 grudnia 1991r.

II.oddała odwołania od decyzji z dnia(...)znak (...)w przedmiocie żądania uwzględnienia okresu pracy w gospodarstwie rolnym rodziców od 25.II.1969r do 12.XII.1971r oraz okresu dni wolnych po eksporcie od 31 marca 1985r do 11 sierpnia 1985r.

III. umarza postępowanie odnośnie odwołania od decyzji z dnia (...)w przedmiocie uwzględnienia do wyliczenia kapitału początkowego pracy w (...) od 13 grudnia 1971r do 15 grudnia 1973r , pracy w (...) od 20 grudnia 1973r do 30 marca 1985r , od 12 sierpnia 1985r do 31 lipca 1989r , oraz od 1 marca 1992r do 31 grudnia 1998r , oraz pracy w (...) w okresie od 1 stycznia 1992r do 29 lutego 1992r .

Syg.akt IV.U. 1109/13

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia(...)Znak (...)Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. na podstawie przepisów ustawy z dnia 17.XII.1998r o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych / tekst jednolity Dz.U. z 2009r,nr 153, poz. 1227 ze zm. / ustalił kapitał początkowy wnioskodawcy S. Ż. na dzień 1.I.1999r.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. przyjął do wyliczenia kapitału 23 lata , 3 miesiące i 16 dni okresów składkowych i 9 miesięcy 22 dni okresów nieskładkowych i ustalił jego wartość na (...)zł.

Odwołanie od powyższej decyzji złożył wnioskodawca S. Ż. Wnioskodawca wskazał, że Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. w sposób nieprawidłowy naliczył mu kapitał początkowy, gdyż nie uwzględnił mu okresu zatrudnienia w: (...), w (...) i pracy w gospodarstwie rolnym rodziców po ukończeniu 16 lat.

W odpowiedzi na odwołanie Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. wniósł o oddalenie odwołania. Organ rentowy wskazał, że w związku z przedłożoną dokumentacją uwzględnił okres pracy w (...) od 13.XII.1971r do 15.XII.1973r, w (...) od 20.XII.1973r do 30.III.1985r., od 12.VIII.1985r do 31.VII.1989r., od 1.III.1992r do 31.XII.1998r., w (...) od 1.I.1992r do 29.II.1992r i wydał nową decyzję z dnia 28.V.2013r.

Organ rentowy wskazał, że nie przyjęto okresu od 31.III.1985r do 11.VIII.1985r jako dni wolnych po eksporcie, oraz pracy w gospodarstwie rolnym rodziców od 25.II.1969r do 12.XII.1971r.

Odwołanie od decyzji z dnia 28.V.2013r złożył wnioskodawca argumentując swoje stanowisko jak w odwołaniu od decyzji z dnia (...)

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:

Wnioskodawcy S. Ż. zaskarżoną decyzją z dnia (...) ustalono kapitał początkowy. Po przedłożeniu nowej dokumentacji organowi rentowemu, organ rentowy ponownie wydał decyzję w sprawie ustalenia kapitału początkowego w dniu 28.V.2013r gdzie w części uwzględnił odwołanie wnioskodawcy od decyzji z dnia (...), a to w zakresie uwzględnienia pracy w (...) od 13.XII.1971r do 15.XII.1973r, pracy w (...) od 20.XII.1973r do 30.III.1985r, od 12.VIII.1985r do 31.VII.1989r oraz od 1.II.1992r do 31.XII.1998r, pracy w (...) od 1.I.1992r do 29.II.1992r.

Z akt osobowych (...) wynika, że wnioskodawca w okresie od 1.VIII.1989r do 31.XII.1991r był zatrudniony w (...)R. / akta osobowe /.

Okres od 31.III.1985r do 11.VIII.1985r – to okres dni wolnych po eksporcie w L. z tytułu różnicy czasu pracy / k. 18,19,21,22/.

W okresie od 25.II.1969r do 12.XII.1971r wnioskodawca zeznał, iż pracował w gospodarstwie rolnym rodziców / k. 19,22/.

Sąd dokonał powyższych ustaleń na podstawie dokumentacji zalegającej w aktach organu rentowego, aktach osobowych i przesłuchaniu wnioskodawcy.

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Odwołanie jest w części zasadne.

Przedmiotem sporu w niniejszej sprawie była kwestia ustalenia kapitału początkowego z uwzględnieniem okresu pracy w gospodarstwie rolnym rodziców po ukończeniu 16 lat, pracy w (...), (...), w (...) (...) i okresu zjazdu po eksporcie w L. tj. od 31.III.1985r do 11.VIII.1985r.

Na wstępie należy wskazać, że jedynie częściowo można uwzględnić roszczenie wnioskodawcy tj. pracę w okresie od 1.VIII.1989r do 31.XII.1991r.

Okres ten znajduje potwierdzenie w dokumentacji pracowniczej tj. w aktach osobowych (...) w R. Pozostały okres tj. praca w (...) od 13.XII.1971r do 15.XII.1973r, praca w (...) od 20.XII.1973r do 30.III.1985r, od 12.VIII.1985r do 31.VII.1989r i od 1.III.1992r do 31.XII.1998r oraz praca w (...) od 1.I.1992r do 29.II.1992r została przez organ rentowy uwzględniona w decyzji z dnia 28.V.2013r.

Należy wskazać na bezzasadność żądania wnioskodawcy co do uwzględnienia pracy w gospodarstwie rolnym rodziców po 16 roku życia.

Stosownie do przepisu art., 174 ust. 1 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych z dnia 17.XII.1998r / Dz.U. 2009r Nr 153 poz. 1227 ze zm./ kapitał początkowy ustala się na zasadach określonych w art. 53 z uwzględnieniem ust. 2-12.

Ustęp 2 stanowi ,że przy ustalaniu kapitału początkowego przyjmuje się przebyte przed dniem wejścia w życie ustawy :

1/ okresy składkowe o ,których mowa w art.6 ,

2/ okresy nieskładkowe ,o których mowa w w art. 7 pkt. 5 ,

3/okresy nieskładkowe ,o których mowa w art. 7 pkt. 1-4 i 6-12, w wymiarze nie większym niż określone w art. 5 ust. 2 .

Z powyższego wynika zatem ,że do kapitału początkowego nie mają zastosowania przepisy art. 10 tej ustawy ,które regulują kwestię uwzględnienia m.in. pracy w gospodarstwie rolnym .Niesłuszne jest zatem twierdzenie wnioskodawcy ,że organ rentowy powinien wliczyć do kapitału początkowego jego okres pracy w gospodarstwie rolnym .

Żądanie uwzględnienia okresu od 31.III.1985r do 11.VIII.1985r tj. okresu dni wolnych po eksporcie również jest bezzasadne.

W przedmiotowej sprawie jak słusznie zauważył to Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. istota sporu sprowadzała się do interpretacji przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27.XII.1974r w sprawie niektórych praw i obowiązków pracowników skierowanych do pracy za granicą w celu realizacji budownictwa eksportowego i usług związanych z eksportem /Dz.U. z 1990r.,nr. 44 poz. 259 ze zm./ w kontekście ustalenia okresów składkowych i nieskładkowych oraz składników wynagrodzenia ,które stanowiły podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne .W szczególności wnioskodawca żądał zaliczenia mu do stażu pracy jako okresów składkowych –okresów od 31.III.1985r do 11.VIII.1985r.

Odnosząc się do tego należy wskazać ,że jest to czas w którym wnioskodawcy został udzielony w macierzystym zakładzie pracy (...) urlop bezpłatny –przed wyjazdem na budowę eksportową .Jak wskazano w zaświadczeniu z dnia 8.III.2013r /k. 53 akt ZUS/oddelegowano wnioskodawcę od 16.IV.1983r do 30.III.1985r.Zjazd z budowy nastąpił z dniem 31.III.1985r , powrót do pracy 12.VIII.1985r .Wnioskodawca zeznał „iż były to dni wolne po eksporcie z tytułu różnicy czasu pracy.

W związku z tym okres ten nie może zostać uznany ani do okresów składkowych , ani do okresów nieskładkowych o których mowa w art. 6 i 7 ustawy o emeryturach i rentach z FUS.

Okres przedłużonego urlopu bezpłatnego, co do zasady jest traktowany jak urlop bezpłatny w rozumieniu art. 174 k.p. w brzmieniu wówczas obowiązującym, z wyjątkiem uprawnień określonych w § 15 rozporządzenia z dnia 27 grudnia 1974 r. w sprawie niektórych praw i obowiązków pracowników skierowanych do pracy za granicą w celu realizacji budownictwa eksportowego i usług związanych z eksportem (tekst jedn.: Dz. U. z 1986 r. Nr 19, poz. 101 z późn. zm.). W konsekwencji okres ten nie stanowi okresu zatrudnienia, od którego zależą uprawnienia pracownicze, a tym samym nie stanowi okresu składkowego podlegającego uwzględnieniu do ustalenia wysokości emerytury. (por. uzasadnienie wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 25 lipca 2012 r., sygn. akt III AUa 527/12, LEX nr 1218476).Pobrany ekwiwalent nie podlegał składkowaniu, a w konsekwencji nie może być uznany za okres składkowy z tytułu zatrudnienia. Powyższe ugruntowane stanowisko znalazło swój ostateczny wyraz w uchwale Sądu Najwyższego 7-sędziów z dnia 22 maja 2013 r. (sygn. III UZP 1/13, Biul. SN 2013/5/16), w której Sąd ten jednoznacznie stwierdził, że okres urlopu bezpłatnego udzielonego pracownikowi w macierzystym zakładzie pracy w wymiarze równym liczbie nieudzielonych w czasie zatrudnienia za granicą dni wolnych od pracy, przewidziany w § 9 ust. 4 (§ 7¹ ust. 4 – przyp. wł.) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 grudnia 1974 r. w sprawie niektórych praw i obowiązków pracowników skierowanych do pracy za granicą w celu realizacji budownictwa eksportowego i usług związanych z eksportem (jednolity tekst: Dz. U. z 1986 r. Nr 19, poz. 101 ze zm., od dnia 10 lipca 1990 r. § 10 ust. 4 tego rozporządzenia, jednolity tekst: Dz. U. z 1990 r.

Nr 44, poz. 259 ze zm.), nie stanowi okresu składkowego przewidzianego w art. 6 ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (jednolity tekst: Dz. U. z 2009 r. Nr 153, poz. 1227 ze zm.)

Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy na podstawie art. 477⁽⁽¹⁴⁾⁾ § 1 kpc oddalił odwołanie od decyzji z dnia (...)i (...)w pkt. II sentencji wyroku .

Umorzenie postępowania w przedmiocie odwołania od decyzji z dnia (...)swoje uzasadnienie znajduje w treści art. 477¹³ kpc. Przepis ten stanowi ,iż Sąd umarza postępowanie jeżeli organ rentowy przed rozstrzygnięciem sprawy przez Sąd wydał decyzję uwzględniającą w całości lub w części żądanie strony.

W pkt. I wyroku Sąd zmienił zaskarżoną decyzję organu rentowego z motywów wyżej naprowadzonych zgodnie z art. 477¹⁴ § 2 kpc.