

## UZASADNIENIE

Powódka Z. T. wniosła o zasądzenie od pozwanego (...) SA w W. kwoty 80.000 zł tytułem zadośćuczynienia z ustawowymi odsetkami od dnia 28 września 2016 roku oraz kosztów procesu. W uzasadnieniu podała, że w grudniu 2002 roku w wypadku drogowym poważnych obrażeń ciała doznała matka powódki M. D. i w wyniku tych obrażeń zmarła w marcu następnego roku. Według powódki śmierć matki spowodowała u niej szok, rozstrój zdrowia i pogorszenie warunków życia przy czym problemy zdrowotne trwają do dzisiaj. Powódka w zmarłej matce utraciła osobę z którą była silnie związana i która dodatkowo cały czas ją wspierała w tym również materialnie.

W odpowiedzi na pozew strona pozwana wносиła o oddalenie powództwa za przyznaniem kosztów procesu. Nie kwestionując podstawy prawnej dochodzonego roszczenia zarzuciła, że żądana kwota zadośćuczynienia jest rażąco wygórowana na tle okoliczności życiowych wskazanych przez powódkę. Kwestionowała też strona pozwana sposób naliczania odsetek przez powódkę podnosząc, iż mogłyby być one zasądzone co najwyżej od daty wyrokowania.

Sąd Okręgowy ustalił i zważył co następuje:

Poza sporem jest, że w dniu (...)grudnia 2002 roku miał miejsce wypadek drogowy w wyniku którego matka powódki M. D. została potrącona przez samochód osobowy w wyniku czego doznała szeregu poważnych obrażeń ciała w rezultacie których zmarła w marcu 2003 roku. Nie jest też sporne, że sprawca wypadku był ubezpieczony w pozwanym towarzystwie które przejęło odpowiedzialność za szkodę z tytułu umowy obowiązkowego ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych i wypłaciło powódce kwotę 5.000 zł tytułem zadośćuczynienia. W zaistniałym stanie faktycznym i prawnym roszczenie powódki co do zasady jest uzasadnione ale nie w wysokości dochodzonej pozwem. Niewątpliwie powódka była silnie związana emocjonalnie ze swoją matką co wynika zarówno z zeznań świadków jak i wydanej w sprawie opinii. Śmierć matki spowodowała utratę tej więzi a tym samym naruszenie dobra osobistego powódki co uzasadnia odpowiedzialność pozwanego na podstawie przepisu art. 448 kc w zw. z art. 24 § 1 kc. Według Sądu przyznane dotychczas zadośćuczynienie niewątpliwie jest zbyt niskie i nie można uznać go za odpowiednie w stosunku do doznanej krzywdy. Według Sądu dalsza kwota w wysokości 40.000 zł niewątpliwie będzie dla powódki odczuwalna i odpowiednia do stopnia doznanej krzywdy w rozumieniu przepisu art. 448 kc. Zauważyć należy, że z opinii biegłej wynika iż powódka miała przedłużony okres żałoby do około 3 lat, doznała silnych przeżyć emocjonalnych, pogorszenia funkcjonowania i pośrednio przeżycia w związku ze śmiercią matki przekładają się na obecną sytuację zdrowotną powódki. Z drugiej strony zauważyć należy, że roszczenie powódki jest nadmiernie wygórowane. Od wypadku upłynął już znaczny okres czasu, który znacznie złagodził cierpienia powódki, w chwili śmierci matki powódka była osobą dojrzałą, mającą własną rodzinę co z pewnością miało wpływ na łagodniejsze przeżywanie śmierci matki i rodzina pomogła powódce przejść trudny okres i ponownie zaadaptować się do zmienionych warunków. Z opinii biegłej którą Sąd w pełni podziela wynika, że obecny stan zdrowia powódki jest wynikiem szeregu czynników które skumulowały się na przestrzeni lat takich jak choroba i śmierć ojca, choroba męża czy własne dolegliwości zdrowotne. Nie można zatem twierdzić że obecny stan zdrowia powódki jest wynikiem wyłącznie przeżyć traumatycznych po śmierci matki. Matka powódki była zresztą w podeszłym wieku i powódka musiała się liczyć z jej śmiercią jak każdego rodzica i do takiej myśli być przygotowanym choć oczywistym jest, że zawsze śmierć nagła i nie przewidywalna w danym momencie jest silnym przeżyciem. Według Sądu żądana kwota zadośćuczynienia jest też rażąco wygórowana biorąc pod uwagę sytuację życiową i materialną powódki i realia jej funkcjonowania ekonomicznego. Uwzględnienie powództwa w pełnej wysokości prowadziłoby według Sądu do bezpodstawnego wzbogacenia powódki i dlatego roszczenie powódki częściowo zostało oddalone. Na zasądzone w oparciu o przepis art. 98 § 1 i 108 § 1 kpc koszty procesu składają się: 1000 zł wpis, 5400 zł koszty zastępstwa procesowego według stawki liczonej na dzień wniesienia pozwu, 17 zł koszty pełnomocnictwa i 495,44 zł tytułem kosztów poniesionej opinii z czego Sąd zasądził połowę mając na uwadze, że powódka proces wygrała w 50 %. Oddalając powództwo nie obciążył Sąd jednocześnie powódki kosztami procesu w tej części w oparciu o przepis art. 102 kpc mając na uwadze iż sprawa o zadośćuczynienie ma charakter wybitnie ocenny i powódce subiektywnie mogło się wydawać że należy się jej wyższa kwota niż przyznana przez Sąd. Odsetki zasądził Sąd zgodnie z żądaniem pozwu i

policzył je od dnia następnego od wydania decyzji odmownej pozwanego w oparciu o przepis art. 481 § 1 kc albowiem od tego dnia pozwany pozostawał w zwłoce co do spełnienia świadczenia tytułem zadośćuczynienia. Nakazał Sąd jednocześnie ściągnięcie od pozwanego brakującego wpisu przy czym nastąpiło ono od kwoty realnie zasądzonego świadczenia bo zdaniem Sądu takie rozstrzygnięcie jest najbardziej sprawiedliwe.

## ZARZĄDZENIE

- odpis wyroku z uzasadnieniem doręczyć pełn. stron,

- kal. 14 dni

R., dnia 11.10.2017 r.