

Sygn. akt VI Gz 32/15

POSTANOWIENIE

Dnia 6 lutego 2015 r.

Sąd Okręgowy w Rzeszowie VI Wydział Gospodarczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Michalina Sanecka

Protokolant: st. sekr. sądowy Halina Ramska

po rozpoznaniu w dniu 6 lutego 2015 r. w Rzeszowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa S. S. prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Firma (...) S. S. w (...)

przeciwko: (...) Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w K.

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanego na postanowienie Sądu Rejonowego

w R. V Wydziału Gospodarczego z dnia 14 listopada 2014 r., sygn. akt V GNC 3066/14

postanawia:

oddalić zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy oddalił wniosek pozwanego o zwolnienie go od opłaty sądowej od zażalenia.

W uzasadnieniu postanowienia Sąd wywiódł, że wnioskodawca jest osobą prawną i ma obowiązek wykazania, że nie posiada środków na uiszczenie opłaty sądowej. Swoją sytuację finansową mógł udowodnić za pomocą wszelkich środków dowodowych, a nie przedłożył żadnych dokumentów na wykazanie swojego stanu finansowego.

Na postanowienie to zażalenie złożył pozwany – wnioskodawca, który zarzucił brak wszechstronnego rozważenia zebranego w sprawie materiału dowodowego oraz sprzeczność istotnych ustaleń Sądu z treścią materiału dowodowego. Zarzucił ponadto, że podejmując decyzję o zwolnieniu od kosztów procesowych Sąd był zobowiązany do dokładnego zbadania stanu faktycznego, czego w przedmiotowej sprawie nie zrobił.

Sąd zważył, co następuje:

Zażalenie pozwanego nie zasługuje na uwzględnienie.

W niniejszej sprawie pozwanego reprezentował profesjonalny pełnomocnik. Wniosek o zwolnienie pozwanego od kosztów sądowych również był złożony przez pełnomocnika – adwokata. Do wniosku nie zostały dołączone żadne środki dowodowe na okoliczność stanu finansowego pozwanego, mimo obowiązku przedłożenia dowodów na poparcie przytoczonych okoliczności, wynikającego z art. 126 § 1 pkt 3 kpc.

Ponieważ pozwany nie wykazał, że zachodzą okoliczności zwolnienia od kosztów sądowych wynikające z art. 103 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r.

o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (tj. Dz. U. z 2010 r. nr 90, poz. 594 z późn. zm.) brak jest podstaw do zmiany zaskarżonego postanowienia.

W tym stanie rzeczy Sąd orzekł jak w sentencji na podstawie art. 397 § 1

i 2 kpc oraz art. 385 kpc.

ZARZĄDZENIE

(...)

1. (...)

2. (...)

w R..