

Sygn. akt VI Gz 299/14

POSTANOWIENIE

Dnia 5 grudnia 2014 r.

Sąd Okręgowy w Rzeszowie VI Wydział Gospodarczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Renata Bober (spr).

Sędziowie: SSO Anna Walus – Rząsa

SSO Michalina Sanecka

Protokolant: st. sekr. sądowy Agnieszka Krztoń

po rozpoznaniu w dniu 5 grudnia 2014 r. w Rzeszowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa M. G.

przeciwko A. L.

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda na postanowienie Sądu Rejonowego w Tarnobrzegu V Wydziału Gospodarczego z dnia 23 września 2014 r., sygn. akt V GC 53/14

postanawia: oddalić zażalenie.

UZASADNIENIE

Powód na etapie po udzieleniu przez pozwanego odpowiedzi na pozew i przed rozpoczęciem rozprawy cofnął pozew w sprawie i zrzekł się roszczenia, co skutkowało umorzeniem postępowania w sprawie, na podstawie art. 355 §1 kpc.

Pozwany reprezentowany przez profesjonalnego pełnomocnika złożył jednak, zgodnie z przysługującym mu po myśli art. 203 § 3 kpc uprawnieniem, wniosek o przyznanie kosztów postępowania obejmujących koszty zastępstwa procesowego i Sąd Rejonowy postanowieniem z dnia 23 września 2014r. koszty te, których wysokość wynika z paragrafu 6 pkt 5 rozp. Min. Spraw z dnia 28.09.2002r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (tekst jedn. Dz.U z 2013r., poz. 461) - przyznał.

W tej sytuacji zarzuty zażalenia powoda w świetle w/wym. przepisów należy uznać za w całości bezzasadne, a zaznaczyć trzeba, że koszty zastępstwa prawnego związane są nie tylko z uczestnictwem pełnomocnika w rozprawie sądowej ale także ze sporządzaniem pism procesowych w sprawie, a więc jak w niniejszym przypadku odpowiedzi na pozew i podejmowaniu innych czynności związanych z prowadzeniem sprawy.

Nie można zgodzić się również ze stanowiskiem skarżącego, że koszty te co do zasady nie są należne stronie przeciwnej w wypadku cofnięcia przez powoda pozwu i zrzeczenia się roszczenia, bowiem jest to stanowisko wprost sprzeczne z powołanym przepisem 203 §3 kpc.

W związku z powyższym postanowiono o oddaleniu zażalenia stosownie do art. 385 kpc w zw. z art. 397 § 2 kpc.