

Sygn. akt VI Gz 167/14

POSTANOWIENIE

Dnia 10 lipca 2014 r.

Sąd Okręgowy w Rzeszowie Wydział VI Gospodarczy

w następującym składzie:

Przewodniczący: **SSO Anna Walus-Rzqsa (spr)**

SSO Renata Bober

SSO Barbara Frankowska

Protokolant: asyst. sędz. Anna Grzebyk

po rozpoznaniu w dniu 10 lipca 2014 r. w Rzeszowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku (...) **Spółka z o.o. w L.**

przeciwko (...)

o zapłatę

na skutek zażalenia przeciwnika na postanowienie Sądu Rejonowego
w Rzeszowie V Wydziału Gospodarczego z dnia 2 kwietnia 2014 r.,
sygn. akt V GCo 143/14

postanawia: oddalić zażalenie

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 2 kwietnia 2014 r., sygn. akt V GCo 143/14 (k. 30) Sąd Rejonowy w Rzeszowie V Wydział Gospodarczy, w sprawie z wniosku (...) Spółka z o.o. w L. przeciwko (...) o zawezwanie do próby ugodowej stwierdził swoją niewłaściwość i przekazał sprawę Sądowi Rejonowemu w Nowym Sączu Wydziałowi Gospodarczemu.

W uzasadnieniu powyższego orzeczenia Sąd wskazał, iż zgodnie z art. 185 § 1 k.p.c. miejsce zamieszkania przeciwnika stanowi o właściwości sądu o zawezwanie do próby ugodowej, dlatego na podstawie art. 200 k.p.c. Sąd Rejonowy orzekł jak w sentencji.

Pismem z dnia 28 kwietnia 2014 r. (k. 39-41) pozwany wniósł zażalenie na powyższe postanowienie domagając się jego uchylecia i stwierdzenia, iż właściwym do rozpoznania jest Sąd Rejonowy w Nowym Targu oraz zasądzenia kosztów postępowania zażaleniowego.

Zaskarżonemu postanowieniu pozwany zarzucił naruszenie art. 185 § 1 k.p.c. poprzez błędne jego zastosowanie i stwierdzenie, że właściwym dla rozpoznania niniejszej sprawy jest Sąd Rejonowy w Nowym Sączu, z uwagi na miejsce zamieszkania pozwanego, a to w sytuacji kiedy właściwym do rozpoznania niniejszej sprawy jest Sąd Rejonowy w Nowym Targu, bowiem pozwany zamieszkuje w miejscowości F. rejonu (...).

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 185 § 1 k.p.c. o zawezwanie do próby ugodowej – bez względu na właściwość rzeczową – można zwrócić się do sądu rejonowego ogólnie właściwego dla przeciwnika. Powyższy artykuł przewiduje wyłączną właściwość rzeczową i funkcjonalną sądu rejonowego właściwego miejscowo według art. 27-30 k.p.c. W związku z powyższym zawezwanie do próby ugodowej powinno być wniesione do sądu rejonowego ogólnie właściwego dla przeciwnika co oznacza, iż sąd rejonowy jest właściwy nawet wtedy gdy ze względu na wartość przedmiotu sporu albo jego specyfikę właściwy byłby sąd okręgowy. Ponadto jeśli wzywaniem jest przedsiębiorca wniosek o zawezwanie do próby ugodowej powinien zostać skierowany do sądu rejonowego, sądu gospodarczego jego miejsca zamieszkania lub siedziby. Sąd gospodarczy jest bowiem sądem właściwym do rozpoznawania określonych spraw tj. spraw gospodarczych którymi są zgodnie z art. 2 ustawy z dnia 24 maja 1989 r. o rozpoznawaniu przez sądy spraw gospodarczych (Dz.U.1989.33.175) sprawy ze stosunków cywilnych między przedsiębiorcami w zakresie prowadzonej przez nich działalności gospodarczej. W niniejszej sprawie niewątpliwie wniosek o zawezwanie do próby ugodowej dotyczy działalności gospodarczej prowadzonej przez strony.

Skoro w niniejszej sprawie miejsce zamieszkania zawezwanego do próby ugodowej, którym jest (...) znajduje się w miejscowości F. położonej w rejonie (...) to wyłącznie właściwym do rozpoznania sprawy z wniosku o zawezwanie do próby ugodowej będzie Sąd Rejonowy w Nowym Sączu – Sąd Gospodarczy.

Wobec powyższego Sąd Okręgowy uznał zażalenie w całości za bezzasadne, dlatego – na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. – orzekł jak w sentencji postanowienia.

ZARZĄDZENIE

1. (...)

2. (...)