

Sygn. akt VI GC 210/13

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 9 września 2015 r.

Sąd Okręgowy w Rzeszowie VI Wydział Gospodarczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Beata Hass-Kloc

Protokolant: ST. sekr. sadowy Joanna Kościak

po rozpoznaniu w dniu 9 września 2015 r. w Rzeszowie

na rozprawie

sprawy z powództwa: Przedsiębiorstwo Produkcyjne i Usługowo-Handlowe (...) Sp. z o.o. w P.

przeciwko: (...) Zakłady (...) w S.

Sp. z o.o. - (...)

o zapłatę

uzupełnia wyrok z dnia 12 czerwca 2015r., sygn. akt VI GC 210/13 wydany przez Sąd Okręgowy w R. VI Wydział Gospodarczy w pkt I o tyle, że wpisuje po słowach: „w stosunku rocznym” słowa: „ od dnia 02 lipca 2011r.”.

Sygn. akt VI GC 210/13

UZASADNIENIE

wyroku z dnia 9 września 2015r.

W dniu 12 czerwca 2015r. tutejszy Sąd wydał wyrok, którym zasądził od pozwanego (...) Zakładów (...) w S. na rzecz powoda Przedsiębiorstwa Produkcyjnego i Usługowo-Handlowego (...) Sp. z o. o. w P. kwotę 154.257 zł z umownymi odsetkami w wysokości czterokrotności wysokości stopy kredytu lombardowego NBP w stosunku rocznym do dnia zapłaty (pkt. I); oddalił powództwo w pozostałym zakresie dotyczącym umownych odsetek (pkt. II); zasądził od pozwanego na rzecz powoda kwotę 15.443,26 zł tytułem zwrotu kosztów procesu, w tym kwotę 7.200 zł tytułem kosztów zastępstwa procesowego (pkt. III).

Wnioskiem z dnia 19 czerwca 2015r. (k. 602) powód, na podstawie art. 351 § 1 kpc, wniósł o uzupełnienie w/w wyroku w pkt. I poprzez określenie początkowego terminu naliczania odsetek. Według powoda Sąd nie rozstrzygnął kwestii od jakiej daty powodowi przysługują odsetki od żądanej należności głównej, oddalając tym samym powództwo w pozostałym zakresie dot. odsetek umownych tj. ponad kwotę wysokości odsetek maksymalnych. Zdaniem powoda brak wskazania przez Sąd jakiegokolwiek terminu początkowego wskazuje na brak rozstrzygnięcia w tym zakresie.

Na rozprawie w dniu 19 sierpnia 2015r. powód podtrzymał w/w wniosek, zaś pozwany wniósł o jego oddalenie.

Zgodnie z art. 351 § 1 kpc Strona może w ciągu dwóch tygodni od ogłoszenia wyroku, a gdy doręczenie wyroku następuje z urzędu - od jego doręczenia, zgłosić wniosek o uzupełnienie wyroku, jeżeli sąd nie orzekł o całości żądania, o natychmiastowej wykonalności albo nie zamieścił w wyroku dodatkowego orzeczenia, które według przepisów ustawy powinien był zamieścić z urzędu.

Uzupełnienie wyroku, gdy sąd nie orzekł o całości żądania powoda odnosi się do sytuacji, w której nie wydano rozstrzygnięcia merytorycznego co do niektórych z roszczeń przedstawionych przez powoda albo nie uwzględniono roszczenia w całości, a jednocześnie nie oddalono powództwa w pozostałej części. Ponadto, brak orzeczenia o całości żądania, uzasadniający uzupełnienie wyroku, zachodzi także wtedy, gdy sąd pominął inne wnioski (żądania) powoda, np. wniosek o zasądzenie kosztów postępowania (M. Jędrzejewska (w opracowaniu J. Gudowskiego) (w:) Kodeks postępowania cywilnego..., t. 2, red. T. Ereciński, s. 102, z powołaniem się na uzasadnienie orzeczenia SN z dnia 11 lipca 1972 r., III CZP 14/72, OSNC 1972, nr 12, poz. 215). Uzupełnienie wyroku wchodzi w grę także w przypadku, gdy sąd nie wydał rozstrzygnięcia co do wszystkich współuczestników (M. Jędrzejewska (w opracowaniu J. Gudowskiego) (w:) Kodeks postępowania cywilnego..., t. 2, red. T. Ereciński, s. 102).

Według Sądu wniosek powoda o uzupełnienie wyroku we wskazanym zakresie zasługiwał na uwzględnienie, albowiem Sąd nie orzekł o całości żądania powoda. W istocie powód we wniesionym pozwie domagał się zasądzenia od pozwanego kwoty 154.257 zł wraz z odsetkami umownymi w wysokości 1% za każdy dzień opóźnienia w płatnościach, liczonymi od dnia 2 lipca 2011r. do dnia zapłaty, zaś Sąd w wydanym wyroku nie określił początkowej daty naliczania odsetek umownych.

Sąd uznał, że żądanie powoda o zasądzenie odsetek od dnia 2 lipca 2011r. zasługiwało na uwzględnienie w oparciu o treść § 4 pkt. 1 i 3 zawartej przez strony umowy, treść wezwania do zapłaty z dnia 18 lipca 2011r. (k. 111) oraz treść faktur. Z powyżej cytowanych dokumentów wynika wprost, iż umowny termin płatności został ustalony na dzień 1 lipca 2011r. Powód miał zatem prawo żądać zasądzenia odsetek umownych od dnia następnego tj. od dnia 2 lipca 2011r, a żądanie to Sąd, na podstawie art. 481 kc uwzględnił.

Mając na uwadze powyższe okoliczności Sąd, na podstawie art. 351 § 1 kpc uzupełnił wyrok z dnia 12 czerwca 2015r. w pkt. I o tyle, że po słowach „w stosunku rocznym” wpisał „od dnia 2 lipca 2011r.”.

ZARZĄDZENIE

1. (...)
2. K.. 14 dni.