

Sygn. akt V Cz 535/14

POSTANOWIENIE

Dnia 16 lipca 2014r.

Sąd Okręgowy w Rzeszowie V Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Małgorzata Moskwa /spr./

Sędziowie: SSO Małgorzata Mazur

SSO Barbara Chłędowska

Protokolant: asyst. sędz. Krzysztof Kubas

po rozpoznaniu w dniu 16 lipca 2014r. w Rzeszowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku wierzyciela A. C.

z udziałem dłużnika S. H.

w przedmiocie skargi dłużnika na czynności komornika Sądowego przy Sadzie Rejonowym w Rzeszowie J. K.

na skutek zażalenia dłużnika S. H. na postanowienie Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 3 października 2013r., sygn. akt (...)

postanawia:

oddalić zażalenie

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd I Instancji odrzucił zażalenie dłużnika S. H. na pkt II, III i IV postanowienia Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 5 września 2013 r wskazując w uzasadnieniu, iż z uwagi na przepis art. 394 § 1 kpc oraz art. 767⁴ kpc należało uznać, że niedopuszczalne jest zażalenie na postanowienie oddalające skargę na czynność komornika sądowego w postaci wysokości egzekucji, obwieszczenia o terminie opisu i oszacowania nieruchomości z dnia 17.01.2013 r i postanowienia o powołaniu P. K. o oszacowania nieruchomości dłużnika.

Powyższe postanowienie zostało zaskarżone zażaleniem przez dłużnika S. H., który podniósł, że niezrozumiała jest argumentacja Sądu I Instancji oraz, że zażalenie zostało wniesione w terminie.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Sąd Okręgowy podziela stanowisko Sądu I Instancji w przedmiocie odrzucenia zażalenia dłużnika S. H. na pkt II, III i IV postanowienia Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 5 września 2013 r. Podnieść należy, że zażalenie na postanowienie sądu w postępowaniu egzekucyjnym służy przede wszystkim w wypadkach wskazanych w przepisach kodeksu postępowania cywilnego tj. art. 767³, 768, 770, 795, 828, art. 839 § 2, art. 859, 870 § 2, art. 946 § 2, art. 997, 998 § 2, art. 1028 § 3 i art. 1055) oraz na podstawie art. 394 § 1, stosowanego odpowiednio poprzez art. 13 § 2, kpc

także na postanowienia sądu kończące postępowanie w sprawie. Mając na uwadze powołane przepisy zasadnie Sąd Rejonowy stwierdził, iż postanowienie w przedmiocie oddalenia skargi dłużnika na czynność komornika polegającą na obwieszczeniu o terminie opisu i oszacowania z dnia 17.01.2013 r, postanowienia o powołaniu P. K. do oszacowania nieruchomości dłużnika i wysokości egzekucji jest niezaskarżalne.

Mając powyższe na uwadze na podstawie art. 385 kpc w zw z art. 397 § 1 i 2 kpc orzeczono jak w sentencji.

Z

- (...)

(...)