

Sygn. akt *IV U 51/19*

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 czerwca 2019 r.

**Sąd Okręgowy w Rzeszowie IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych
w składzie:**

Przewodniczący: SSO Jolanta Krzywonos

Protokolant: st. sekr. sądowy Maria Misiuda

po rozpoznaniu w dniu 13 czerwca 2019 r. w Rzeszowie

sprawy z wniosku E. M.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o rentę rodzinną

na skutek odwołania E. M.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 29/11/2018 r. znak (...)

**zmienia zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. z dnia 29/11/2018 r ,
znak: (...) w ten sposób, że przyznaje E. M. prawo do renty rodzinnej po zmarłej H. M. poczynając
od dnia 30 sierpnia 2018r na trwale oraz ustala brak odpowiedzialności organu rentowego za
nieustalenie ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji.**

Sygn. akt IV U .51/19

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 29.XI. 2018r., znak: (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił E. M. prawa do renty rodzinnej po zmarłej w dniu 20.IX.2012r H. M. uzasadniając ,iż wnioskodawczyni nie spełnia warunków określonych w art. 68 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych , bowiem całkowita niezdolność do pracy nie powstała przed 16 rokiem życia.

Odwołanie od powyższej decyzji wniosła E. M. żądając jej zmiany i przyznania prawa do renty rodzinnej .

W odpowiedzi Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. wniósł o oddalenie odwołania uzasadniając jak w decyzji .

Sąd ustalił następujący stan faktyczny.

E. M. urodziła się (...) 30.IX.2018r wniosła o przyznanie jej prawa do renty rodzinnej. Lekarz Orzecznik ZUS orzeczeniem z dnia 12.X.2018r orzekł ,że jest ona trwale , całkowicie niezdolna do pracy od 10.XII.2010r w związku z narządami wzroku .

Komisja Lekarska ZUS orzeczeniem z dnia 15.XI.2018r orzekła ,że wnioskodawczyni jest trwale , całkowicie niezdolna do pracy od 10. XII.2010r. Całkowita niezdolność do pracy nie powstała przed 16 rokiem życia oraz w okresie od 1.IX.1992 – 31. VIII. 1995r./ akta ZUS /.

W celu ustalenia , czy całkowita niezdolność do pracy powstała przed 16 rokiem życia lub w okresie od 1.IX.1992r – 31.VIII.1995r Sąd dopuścił dowód z opinii biegłego okulisty.

Biegły okulista w opinii złożonej do sprawy rozpoznał u wnioskodawczyni zwyrodnienie barwnikowe obu oczu ze znacznym ograniczeniem pola widzenia , astygmatyzm krótkowzroczny złożony obu oczu i zaopiniował ,że schorzenia te powodują całkowitą niezdolność do pracy , która powstała przed ukończeniem 16 roku życia / k. 16 -17 /.

E. M. szkołę ukończyła 9.VI.1995r / akta ZUS /.

Żadna ze stron nie wniosła zarzutów.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o powołane wyżej dowody .

Sąd zważył co następuje:

Przedmiotem sporu jest prawo wnioskodawczyni do renty rodzinnej.

Stosownie do przepisu art. 68 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych prawo do renty rodzinnej ma między innymi dziecko bez względu na wiek , jeżeli stało się całkowicie niezdolne do pracy oraz samodzielnej egzystencji lub do ukończenia nauki w szkole , jeżeli przekroczyło 16 lat życia , nie później jednak niż do osiągnięcia 25 lat , lub do ukończenia 16 roku życia.

E. M. szkołę ukończyła 9.VI.1995r .

Jak wynika z opinii sądowo-lekarskiej biegłego okulisty wnioskodawczyni jest całkowicie niezdolna do pracy na trwale , a niezdolność ta powstała przed 16 rokiem życia .

Wobec powyższego skoro wnioskodawczyni spełnia warunki do przyznania prawa do renty rodzinnej należało zaskarżoną decyzję zmienić zgodnie z art. 477¹⁴ § 2 kpc .

Stosownie do przepisu art. 118 ust. 1 i 2 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych Sąd stwierdził brak odpowiedzialności organu rentowego za nieustalenie ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji , gdyż dopiero w postępowaniu sądowym sprawa została ostatecznie wyjaśniona.