

Sygn. akt *IV U 472/18*

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 4 lipca 2019 r.

Sąd Okręgowy w Rzeszowie IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący: SSO Jolanta Krzywonos

Protokolant: st. sekr. sądowy Maria Misiuda

po rozpoznaniu w dniu 4 lipca 2019 r. w Rzeszowie

sprawy z wniosku Z. D.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

o rentę rodzinną

na skutek odwołania Z. D.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R.

z dnia 07/03/2018 r. znak (...)

zmienia zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. z dnia 07/03/2018 r , znak: (...)w ten sposób, że przyznaje Z. D. prawo do renty rodzinnej poczynając od dnia 1 lutego 2018r do 31 grudnia 2020r oraz ustala brak odpowiedzialności organu rentowego za nieustalenie ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji.

Sygn. akt IV U 472/18

UZASADNIENIE

wyroku Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 4.VII. 2019 r.

Decyzją z dnia 7.III.2018 r. znak (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. odmówił Z. D. nadal prawa do renty rodzinnej . Na uzasadnienie decyzji wskazano, że wnioskodawczyni nie została uznana za częściowo niezdolną do pracy .

Od przedmiotowej decyzji odwołanie złożyła Z. D. podnosząc , że jest nadal częściowo niezdolna do pracy.

W odpowiedzi na odwołani Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. wniósł o jego oddalenie, podtrzymując swoje stanowisko wyrażone w zaskarżonej decyzji.

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:

Z. D. urodziła się (...) Do 31.I. 2018 r. wnioskodawczyni posiadała prawo do renty rodzinnej z tytułu niezdolności do pracy . W dniu 2.III.2018r. Komisja Lekarska ZUS ustaliła, że wnioskodawczyni nie jest częściowo niezdolna do pracy . W oparciu o orzeczenie Komisji Lekarskiej Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. wydał zaskarżoną decyzję .

W celu ustalenia stanu zdrowia wnioskodawczynie w szczególności czy jest ona nadal częściowo niezdolna do pracy, oraz czy niezdolność ta ma charakter trwały czy okresowy, Sąd dopuścił i przeprowadził dowód z opinii biegłych sądowych z zakresu chirurgii ortopedycznej, reumatologii neurologa -specjalisty medycyny pracy .

Biegli opiniujący w sprawie zgodnie zaopiniowali ,że wnioskodawczynie nadal jest częściowo niezdolna do pracy do 31.XII.2020r / k. 14,23,30 /.

Sąd ustalił przedmiotowy stan faktyczny w oparciu o przytoczone powyżej dowody. Opinie biegłych specjalistów są jasne, pełne, sporządzone przez osoby uprawnione i posiadające odpowiednie kwalifikacje do ich wydania. Przedmiotowe opinie zawierają wszystkie konieczne elementy opiniowania, w tym odnoszą się do dokumentacji medycznej. Sąd w całości podziela sformułowane w nich wnioski.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Odwołanie zasługuje na uwzględnienie.

Odwołująca zaskarżyła decyzję organu rentowego z dnia 7.III.2018 r. podnosząc, że powinno jej być przyznane prawo do renty rodzinnej z tytułu częściowej niezdolności do pracy. Przedmiotem sporu w niniejszej sprawie, jest zatem ustalenie, czy wnioskodawczynie spełnia nadal warunki do przyznania jej prawa do renty rodzinnej w oparciu o przepis art.70 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Zgodnie z art. 12 ust. 1 i 3 ustawy o emeryturach i rentach z FUS (tekst jednolity Dz. U. 2018.1270), niezdolną do pracy jest osoba, która całkowicie lub częściowo utraciła zdolność do pracy zarobkowej z powodu naruszenia sprawności organizmu i nie rokuje odzyskania zdolności do pracy po przekwalifikowaniu przy czym całkowicie niezdolną do pracy jest osoba, która utraciła zdolność do pracy na ogólnie dostępnym rynku pracy .

Zgodnie z treścią art. 107 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jednolity Dz. U. 2018.1270) prawo do świadczeń uzależnionych od niezdolności do pracy oraz wysokości tych świadczeń uzależnionych od niezdolności do pracy oraz wysokości tych świadczeń ulega zmianie, jeżeli w wyniku badania lekarskiego przeprowadzonego na wniosek lub z urzędu ustalono zmianę stopnia niezdolności, brak tej niezdolności lub jej ponowne powstanie. Renta z tytułu niezdolności do pracy chroni przed ryzykiem niezdolności do pracy. Specyfika powyższego ryzyka przejawia się w niestałości tego stanu faktycznego i prawnego. W związku z tym prawo do świadczeń uzależnionych od niezdolności do pracy może ulec zmianom – zmianie kwalifikacji niezdolności do pracy, jej ustaniu lub ponownemu powstaniu. O zmianach w prawie i wysokości świadczeń rentowych przesądza wynik badania lekarskiego przeprowadzonego przez lekarza orzecznika ZUS i Komisji Lekarskiej ZUS. W toku postępowania sądowego w przedmiocie odwołania ZUS, Sąd dokonuje weryfikacji stanowiska lekarza, jak i komisji lekarskiej zakwestionowanych przez wnioskodawcę. Ocena powyższa, jako że wymaga odniesienia się do kryteriów medycznych, w szczególności do stopnia naruszenia sprawności organizmu, wymaga zasięgnięcia przez Sąd opinii biegłych dysponujących wiadomościami specjalnymi z zakresu medycyny. Ocena biegłych warunkuje dopiero dalszą analizę prawną całkowitej niezdolności do pracy oraz czasookresu jej powstania.

W przedmiotowej sprawie przeprowadzono dowody z opinii biegłych sądowych, celem weryfikacji stanowiska lekarza orzecznika oraz Komisji Lekarskiej ZUS. Analiza zgromadzonego materiału dowodowego, a w szczególności opinii biegłych prowadzi do wniosku, że stanowisko zarówno lekarza orzecznika jak i Komisji Lekarskiej jest nieprawidłowe. Zarówno lekarz orzecznik jak i Komisja Lekarska ZUS stwierdzili, że wnioskodawczynie nie jest częściowo niezdolna do pracy. Należy zwrócić uwagę, iż zgodnie z opiniami wszystkich biegłych sądowych Z. D. została uznana za nadal okresowo częściowo niezdolna do pracy. Biegli w swoich opiniach szczegółowo wskazali przyczyny uzasadniające uznanie wnioskodawczynie za nadal częściowo niezdolną do pracy, wskazując, iż przedmiotowa niezdolność jest uzasadniona stanem zdrowia wnioskodawczynie związanym z padaczką i schorzeniami psychicznymi . W tym stanie rzeczy stanowisko organu rentowego jest niezasadne, a wydana decyzja nieprawidłowa. W związku z powyższym

przedmiotową decyzję należało zmienić i przyznać wnioskodawczyni prawo do renty rodzinnej z tytułu częściowej niezdolności do pracy, poczynając od dnia 1 II. 2018 r. do 31.XII.2020r.

Mając powyższe na uwadze, Sąd na podstawie art. 477¹⁴ § 2 k.p.c. orzekł jak w sentencji wyroku.

Stosownie do przepisu art. 118 ust. 1 i 1a ustawy o emeryturach i rentach z FUS (tekst jednolity Dz. U. 2018.1270), Sąd stwierdził brak odpowiedzialności organu rentowego za nieustalenie ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji, gdyż dopiero w postępowaniu sądowym opinie biegłych lekarzy sądowych przesądziły o tym, czy wnioskodawczyni jest nadal częściowo niezdolna do pracy.