

Sygn. akt II K 91/15

WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 września 2016 r.

Sąd Okręgowy w Rzeszowie Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący: SSO Anna Romańska

Protokolant: st. sekr. sądowy Dawid Kuźniar

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Rzeszowie – Edyty Lenart

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 28 stycznia 2016r., 5 lipca 2016r. i 21 września 2016r.

sprawy o wydanie wyroku łącznego wobec

D. P. s. R. i W. zd. P., ur. (...) w D.

skazanego prawomocnymi wyrokami:

1. wyrokiem Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia 29.10. 2003 r., sygn. akt II K 417/03:

a. za czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk popełniony w nocy z 28 na 29 maja 2003r. – na karę 1 roku pozbawienia wolności,

b. za czyn z art. 278 § 1 kk popełniony w nocy z 28 na 29 maja 2003r. – na karę 1 roku pozbawienia wolności,

c. za czyn z art. 291§1 kk popełniony w dniu 9 maja 2003r. – na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności,

na podst. art. 85 kk i art. 86 § 1 kk orzeczono karę łączną 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawieszono na okres próby 4 lat, na podst. art. 71 § 1 kk orzeczono karę 20 stawek dziennych grzywny przy ustaleniu wysokości stawki w kwocie 15 zł, następnie wykonanie kary pozbawienia wolności zarządzono, zaś wyrok ten został objęty wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia 28.03.2006 r., sygn. akt II K 42/06,

2. wyrokiem Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia 24.02. 2004 r., sygn. akt II K 9/04 za ciąg przestępstw z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 91 § 1 kk popełnionych w okresie od 28 maja 2003r. do 9 lipca 2003r. – na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawieszono na okres próby 3 lat, następnie zarządzono wykonanie kary, a kara ta została objęta wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia 28.03.2006 r., sygn. akt II K 42/06,

3. wyrokiem Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia 14.02. 2005 r., sygn. akt VI K 722/04 za czyn z art. 178a § 1 kk popełniony 8 listopada 2004r. – na karę 1 roku pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawieszono na okres próby 3 lat, na podst. art. 42§2 kk orzeczono zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 1 roku, na podst. art. 49§2 kk orzeczono świadczenie pieniężne, następnie zarządzono wykonanie kary pozbawienia wolności ;

4. wyrokiem Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia 12.05. 2005 r., sygn. akt II K 173/05 za ciąg przestępstw z art. 45 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 1997 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 91§1 kk popełnionych od września do października 2004 roku – na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres próby 4 lat; której wykonanie następnie zarządzono ;

5. wyrokiem Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia 06.06. 2005 r., sygn. akt II K 172/05:

a. za ciąg przestępstw z art. 13§1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk i art. 279§1 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 91§1 kk popełnionych w okresie od bliżej nieustalonego dnia sierpnia 2004r. do września 2004 roku – na karę 1 roku i 3 miesięcy pozbawienia wolności,

b. za ciąg przestępstw z art. 279§1 kk w zw. z art. 91§1 kk popełnionych w okresie od bliżej nieustalonego dnia sierpnia 2004r. do października 2004r.- na karę 1 roku pozbawienia wolności,

c. za czyn z art. 279§1 kk popełniony w okresie pomiędzy 3 a 6 września 2004r. na karę 1 roku pozbawienia wolności,

d. za ciąg przestępstw z art. 13§1 kk w zw. z art. 278§1 kk i art. 278§1 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 91§1 kk popełnionych w okresie od bliżej nieustalonego dnia sierpnia 2004r. do października 2004r.- na karę 1 roku pozbawienia wolności,

na podst. art. 85 kk i art. 91 § 2 kk wymierzono karę łączną 2 lat pozbawienia wolności, której wykonanie warunków zawieszono na okres próby 5 lat, na podst. art. 46 § 1 kk i art. 72 § 2 kk zobowiązano skazanego do naprawienia szkody; przy czym następnie wykonanie kary pozbawienia wolności zarządzono zaliczając na jej poczet okres zatrzymania od 7.10.2004r. do 8.10.2004r. ;

6. wyrokiem Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia 06.07.2005 r., sygn. akt II K 266/05:

a. za ciąg przestępstw z art. 279 § 1 kk i z art. 13§1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 91§1 kk popełnionych w dniu 15 października 2004r. – na karę 1 roku i 1 miesiąca pozbawienia wolności,

b. za czyn z art. 278§1 kk popełniony w dniu 15 października 2004r. – na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności,

na podst. art. 85 kk i art. 86 § 1 kk orzeczono karę łączną 1 roku i 1 miesiąca pozbawienia wolności;

7. wyrokiem Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia 10.05.2006 r., sygn. akt VI K 31/06:

a. za czyn z art. 279 § 1 kk popełniony w nocy z 31 sierpnia na 1 września 2005r. – na karę 1 roku i 3 miesięcy pozbawienia wolności,

b. za czyn z art. 178a § 1 kk i art. 244 kk w zw. z art. 11 § 2 kk popełniony w dniu 12 sierpnia 2005r.– na karę 1 roku pozbawienia wolności, na podst. art. 42 § 2 kk orzeczono zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na 3 lata,

na podst. art. 85 kk i art. 86 § 1 kk wymierzono karę łączną 2 lat pozbawienia wolności;

8. wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia 28.03.2006 r., sygn. akt II K 42/06 - obejmującym wyroki Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia 29.10. 2003 r., sygn. akt II K 417/03 i z dnia 24.02. 2004 r., sygn. akt II K 9/04 (wyżej w pkt. 1 i 2 opisane) - na karę łączną 1 roku i 8 miesięcy pozbawienia wolności, z zaliczeniem okresu zatrzymania od 9.07. 2003r. do 11.07.2003r.,

9. wyrokiem Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia 01.09.2008 r. sygn. akt VI K 515/08 (którego ogłoszenie nastąpiło w godz. 10.15-10.30):

a. za czyn z art. 178a § 1 kk i art. 244 kk w zw. z art. 11 § 2 kk popełniony w dniu 29.03.2008r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres próby 3 lat, na podst. art. 71§1 kk grzywnę w wysokości 50 stawek dziennych po 10 zł, na podst. art. 49§2 kk świadczenie pieniężne w kwocie 100 zł, na podst. art. 42§2 kk zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 10 lat,

b. za czyn z art. 178a § 1 kk i art. 244 kk w zw. z art. 11 § 2 kk popełniony w dniu 11.05.2008r. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres próby 3 lat, na podst. art. 49§2 kk świadczenie pieniężne w kwocie 100 zł,

na podst. art. 85 kk i art. 86 § 1 kk orzeczono karę łączną 1 roku pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawieszono na okres próby 3 lat, na podst. art. 42 § 2 kk i art. 90 § 2 kk orzeczono łączny zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na 10 lat, następnie zarządzono wykonanie kary pozbawienia wolności, zaś postanowieniem z dnia 3.08.2016r. skrócono ją na podstawie art. 71§2 kk w zw. z art. 4 § 1 kk o 10 dni;

10. Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia 19.09.2008 r., sygn. akt VI K 630/08 za czyn z art. 178a § 1 kk i art. 244 kk w zw. z art. 11 § 2 kk popełniony w dniu 27.06.2008r. – na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, na podst. art. 42 § 2 kk orzeczono zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres lat 10, na podst. art. 49 § 2 kk orzeczono świadczenie pieniężne, na podst. art. 50 kk orzeczono podanie wyroku do publicznej wiadomości;

11. Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia 17.12.2008 r., sygn. akt VI K 789/08 za czyn z art. 178a § 1 kk i art. 244 kk w zw. z art. 11 § 2 kk popełniony w dniu 1 września 2008 r. około godz. 6.00– na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, na podst. art. 42 § 2 kk orzeczono zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na 10 lat, na podst. art. 50 kk orzeczono podanie wyroku do publicznej wiadomości, na podst. art. 49 § 2 kk orzeczono świadczenie pieniężne w kwocie 800 zł;

12. Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia 20.03.2009 r., sygn. akt VI K 974/08 za czyn art. 244 kk popełniony w dniu 1 września 2008r. około godz. 1.00– na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności,

13. Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 01.04.2010r., sygn. akt II K 14/10:

a. za przestępstwo z art. 148 § 1 kk i art. 280 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk popełnione w dniu 13 lutego 2009r. – na karę 25 lat pozbawienia wolności,

b. za przestępstwo z art. 280 § 2 kk popełnione w dniu 16 lutego 2009r. – na karę 8 lat pozbawienia wolności,

c. za przestępstwo z art. 197 § 1 kk w zw. z art. 197 § 3 kk w zw. z art. 197 § 4 kk popełnione w dniu 16 lutego 2009r. – na karę 6 lat pozbawienia wolności,

d. za przestępstwo z art. 148 § 1 kk popełnione w dniu 16 lutego 2009r. – na karę 25 lat pozbawienia wolności,

e. za przestępstwo z art. 280 § 2 kk i z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 280 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk popełnione w dniu 17 lutego 2009r. – na karę 10 lat pozbawienia wolności,

f. za przestępstwo z art. 148 § 1 kk popełnione w dniu 17 lutego 2009r. – na karę 25 lat pozbawienia wolności,

na podst. art. 85 kk, 86 § 1 kk i art. 88 kk wymierzono karę łączną dożywotniego pozbawienia wolności z zaliczeniem okresu tymczasowego aresztowania od 18 lutego 2009r. do 10 marca 2009r., na podst. art. 77 § 3 kk zastrzeżono, że skazany będzie mógł skorzystać z warunkowego zwolnienia po 40 latach odbywania kary, na podst. art. 46 § 1 kk orzeczono obowiązek naprawienia szkody,

I. rozwiązuje węzły kar łącznych orzeczonych wyrokami Sądu Rejonowego w Dębicy: z dnia 06.06.2005 r., sygn. akt II K 172/05 (opisanym powyżej w pkt. 5), oraz z dnia 06.07.2005r., sygn. akt II K 266/05 (opisanym powyżej w pkt. 6) i na podstawie art. 85 kk i art. 86 § 1 kk w brzmieniu tych przepisów obowiązującym przed 1.07.2015r. w zw. z art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy - Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.2015.396), biorąc za podstawę jednostkowe kary pozbawienia wolności wymierzone prawomocnymi wyrokami wymienionymi wyżej w punktach 3, 4, 5 i 6 tj.:

- Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia 14.02. 2005 r., sygn. akt VI K 722/04,

- Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia 12.05. 2005 r., sygn. akt II K 173/05,
- Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia 06.06.2005 r., sygn. akt II K 172/05,
- Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia 06.07.2005 r., sygn. akt II K 266/05)

o r z e k a wobec skazanego D. P. karę łączną w wymiarze 5 (pięciu) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,

II. na podstawie art. 577 kpk na poczet orzeczonej w pkt I kary łącznej pozbawienia wolności **zalicza** okres zatrzymania w sprawie o sygn. akt II K 172/05 od 7.10.2004r. do 8.10.2004r., oraz okresy odbywania kar w sprawach sygn. akt VI K 722/04, II K 173/05, II K 172/05, II K 266/05,

III.rozwiązuje węzeł kary łącznej orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia 01.09. 2008r. sygn. akt VI K 515/08 (opisanym powyżej w pkt. 9) i na podstawie art. 85 kk i art. 86 § 1 kk oraz art. 90 § 2 kk, w brzmieniu tych przepisów obowiązującym przed 1.07.2015r. w zw. z art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy - Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.2015.396)

1. biorąc za podstawę jednostkowe kary pozbawienia wolności wymierzone prawomocnymi wyrokami wymienionymi wyżej w punktach 9, 10, 11, 12 tj.:

- Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia 1.09.2008r., sygn. akt VI K 515/08,
- Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia 19.09.2008r., sygn. akt VI K 630/08,
- Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia 17.12.2008r., sygn. akt VI K 789/08,
- Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia 20.03.2009r., sygn. akt VI K 974/08,

o r z e k a wobec skazanego D. P. karę łączną w wymiarze 2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności

2. biorąc za podstawę jednostkowe zakazy prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych wymierzone prawomocnymi wyrokami wymienionymi wyżej w punktach 9 i 10 tj.:

- Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia 1.09.2008r., sygn. akt VI K 515/08,
- Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia 19.09.2008r., sygn. akt VI K 630/08,

o r z e k a wobec skazanego D. P. łączny zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 10 (dziesięciu) lat;

IV. na podstawie art. 577 kpk na poczet orzeczonej w pkt III kary łącznej pozbawienia wolności **zalicza** okresy odbywania kar w sprawach sygn. VI K 515/08, VI K 630/08, VI K 789/08, VI K 974/08;

V. w pozostałym zakresie wyroki wskazane w pkt. 3, 4, 5, 6, 9, 10, 11 i 12 podlegają odrębnemu wykonaniu,

VI. na podstawie art. 572 kpk **u m a r z a** postępowanie o wydanie wyroku łącznego w zakresie dotyczącym wyroku Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia 10.05.2006r., sygn. akt VI K 31/06 oraz wyroku Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 1 kwietnia 2010 r. sygn. akt II K 14/10,

VII. na podstawie art. 17 § 1 pkt 7 kpk **u m a r z a** postępowanie o wydanie wyroku łącznego w zakresie dotyczącym wyroku Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia 29.10.2003r., sygn. akt II K 417/03 oraz wyroku Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia 24.02.2004r., sygn. akt II K 9/04,

VIII. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. P. G. - Kancelaria Adwokacka w R. kwotę 206,64 zł (dwieście sześć złotych sześćdziesiąt cztery grosze) tytułem kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej skazanemu z urzędu w postępowaniu o wydanie wyroku łącznego;

IX. na podstawie art. 624 § 1 kpk **zwalnia** skazanego od obowiązku zapłaty kosztów sądowych w części dotyczącej orzeczenia o karach łącznych, a w części dotyczącej umorzenia postępowania - na podstawie art. 632 pkt 2 kpk kosztami procesu obciąża Skarb Państwa.

Sygn. akt II K 91/15

UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy, mimo, że obrońca wniosła o sporządzenie uzasadnienia wyroku łącznego z dnia 21 września 2016r. jedynie w części uzasadniającej nieuwzględnienie wniosku o udzielenie skazanemu możliwości ubiegania się o warunkowe przedterminowe zwolnienie po okresie wcześniejszym niż po 40 latach, sporządził uzasadnienie wyroku z całości, gdyż takie uzasadnienie w pełni wyjaśni przyczynę braku orzeczenia w przedmiocie ubiegania się o warunkowe przedterminowe zwolnienie w zakresie kary dożywotniego pozbawienia wolności mając na uwadze realia ponownego rozpoznawania sprawy.

Sąd ustalił, że D. P. został skazany prawomocnymi wyrokami:

1. wyrokiem Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia **29.10. 2003 r.**, sygn. akt II K 417/03:

a. za czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk popełniony **w nocy z 28 na 29 maja 2003r.** – na karę 1 roku pozbawienia wolności,

b. za czyn z art. 278 § 1 kk popełniony **w nocy z 28 na 29 maja 2003r.** – na karę 1 roku pozbawienia wolności,

c. za czyn z art. 291§1 kk popełniony **w dniu 9 maja 2003r.** – na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności,

na podst. art. 85 kk i art. 86 § 1 kk orzeczono karę łączną 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawieszono na okres próby 4 lat, na podst. art. 71 § 1 kk orzeczono karę 20 stawek dziennych grzywny przy ustaleniu wysokości stawki w kwocie 15 zł, następnie wykonanie kary pozbawienia wolności zarządzone, zaś wyrok ten został objęty wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia 28.03.2006 r., sygn. akt II K 42/06,

2. wyrokiem Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia **24.02. 2004 r.**, sygn. akt II K 9/04 za ciąg przestępstw z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 91 § 1 kk popełnionych **w okresie od 28 maja 2003r. do 9 lipca 2003r.** – na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawieszono na okres próby 3 lat, następnie zarządzone wykonanie kary, a kara ta została objęta wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia 28.03.2006 r., sygn. akt II K 42/06,

3. wyrokiem Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia **14.02. 2005 r.**, sygn. akt VI K 722/04 za czyn z art. 178a § 1 kk popełniony **8 listopada 2004r.** – na karę 1 roku pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawieszono na okres próby 3 lat, na podst. art. 42§2 kk orzeczono zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 1 roku, na podst. art. 49§2 kk orzeczono świadczenie pieniężne, następnie zarządzone wykonanie kary pozbawienia wolności ;

4. wyrokiem Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia **12.05. 2005 r.**, sygn. akt II K 173/05 za ciąg przestępstw z art. 45 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 1997 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 91§1 kk popełnionych **od września do października 2004 roku** – na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres próby 4 lat; której wykonanie następnie zarządzone ;

5. wyrokiem Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia **06.06. 2005 r.**, sygn. akt II K 172/05:

a. za ciąg przestępstw z art. 13§1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk i art. 279§1 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 91§1 kk popełnionych w okresie **od bliżej nieustalonego dnia sierpnia 2004r. do września 2004 roku** – na karę 1 roku i 3 miesięcy pozbawienia wolności,

b. za ciąg przestępstw z art. 279§1 kk w zw. z art. 91§1 kk popełnionych w okresie **od bliżej nieustalonego dnia sierpnia 2004r. do października 2004r.**- na karę 1 roku pozbawienia wolności,

c. za czyn z art. 279§1 kk popełniony **w okresie pomiędzy 3 a 6 września 2004r.** na karę 1 roku pozbawienia wolności,

d. za ciąg przestępstw z art. 13§1 kk w zw. z art. 278§1 kk i art. 278§1 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 91§1 kk popełnionych **w okresie od bliżej nieustalonego dnia sierpnia 2004r. do października 2004r.**- na karę 1 roku pozbawienia wolności,

na podst. art. 85 kk i art. 91 § 2 kk wymierzono karę łączną 2 lat pozbawienia wolności, której wykonanie warunków zawieszono na okres próby 5 lat, na podst. art. 46 § 1 kk i art. 72 § 2 kk zobowiązano skazanego do naprawienia szkody; przy czym następnie wykonanie kary pozbawienia wolności zarządzo zaliczając na jej poczet okres zatrzymania od 7.10.2004r. do 8.10.2004r. ;

6. wyrokiem Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia **06.07.2005 r.**, sygn. akt II K 266/05:

a. za ciąg przestępstw z art. 279 § 1 kk i z art. 13§1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 91§1 kk popełnionych w dniu **15 października 2004r.** – na karę 1 roku i 1 miesiąca pozbawienia wolności,

b. za czyn z art. 278§1 kk popełniony w dniu **15 października 2004r.** – na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności, na podst. art. 85 kk i art. 86 § 1 kk orzeczono karę łączną 1 roku i 1 miesiąca pozbawienia wolności;

7. wyrokiem Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia **10.05.2006 r.**, sygn. akt VI K 31/06:

a. za czyn z art. 279 § 1 kk popełniony **w nocy z 31 sierpnia na 1 września 2005r.** – na karę 1 roku i 3 miesięcy pozbawienia wolności,

b. za czyn z art. 178a § 1 kk i art. 244 kk w zw. z art. 11 § 2 kk popełniony w dniu **12 sierpnia 2005r.** – na karę 1 roku pozbawienia wolności, na podst. art. 42 § 2 kk orzeczono zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na 3 lata,

na podst. art. 85 kk i art. 86 § 1 kk wymierzono karę łączną 2 lat pozbawienia wolności;

8. wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia 28.03.2006 r., sygn. akt II K 42/06 - obejmującym wyroki Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia 29.10.2003 r., sygn. akt II K 417/03 i z dnia 24.02. 2004 r., sygn. akt II K 9/04 (wyżej w pkt. 1 i 2 opisane) - na karę łączną 1 roku i 8 miesięcy pozbawienia wolności, z zaliczeniem okresu zatrzymania od 9.07. 2003r. do 11.07.2003r.,

9. wyrokiem Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia **01.09.2008 r.** sygn. akt VI K 515/08 (którego ogłoszenie nastąpiło w **godz. 10.15-10.30**):

a. za czyn z art. 178a § 1 kk i art. 244 kk w zw. z art. 11 § 2 kk popełniony w dniu **29.03.2008r.** na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres próby 3 lat, na podst. art.71§1 kk grzywnę w wysokości 50 stawek dziennych po 10 zł, na podst. art. 49§2 kk świadczenie pieniężne w kwocie 100 zł, na podst. art. 42§2 kk zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 10 lat,

b. za czyn z art. 178a § 1 kk i art. 244 kk w zw. z art. 11 § 2 kk popełniony w dniu **11.05.2008r.** na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres próby 3 lat, na podst. art. 49§2 kk świadczenie pieniężne w kwocie 100 zł,

na podst. art. 85 kk i art. 86 § 1 kk orzeczono karę łączną 1 roku pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawieszono na okres próby 3 lat, na podst. art. 42 § 2 kk i art. 90 § 2 kk orzeczono łączny zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na 10 lat, następnie zarządzono wykonanie kary pozbawienia wolności, zaś postanowieniem z dnia 3.08.2016r. skrócono ją na podstawie art. 71§2 kk w zw. z art. 4 § 1 kk o 10 dni;

10. Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia **19.09.2008 r.**, sygn. akt VI K 630/08 za czyn z art. 178a § 1 kk i art. 244 kk w zw. z art. 11 § 2 kk popełniony w dniu **27.06.2008r.** – na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, na podst. art.42§2 kk orzeczono zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres lat 10, na podst. art. 49 § 2 kk orzeczono świadczenie pieniężne, na podst. art. 50 kk orzeczono podanie wyroku do publicznej wiadomości;

11. Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia **17.12.2008 r.**, sygn. akt VI K 789/08 za czyn z art. 178a § 1 kk i art. 244 kk w zw. z art. 11 § 2 kk popełniony w dniu **1 września 2008 r. około godz. 6.00**– na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, na podst. art. 42 § 2 kk orzeczono zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na 10 lat, na podst. art. 50 kk orzeczono podanie wyroku do publicznej wiadomości, na podst. art. 49 § 2 kk orzeczono świadczenie pieniężne w kwocie 800 zł;

12. Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia **20.03.2009 r.**, sygn. akt VI K 974/08 za czyn art. 244 kk popełniony w dniu **1 września 2008r. około godz. 1.00**– na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności,

13. Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia **01.04.2010r.**, sygn. akt II K 14/10:

a. za przestępstwo z art. 148 § 1 kk i art. 280 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk popełnione w dniu **13 lutego 2009r.** – na karę 25 lat pozbawienia wolności,

b. za przestępstwo z art. 280 § 2 kk popełnione w dniu **16 lutego 2009r.** – na karę 8 lat pozbawienia wolności,

c. za przestępstwo z art. 197 § 1 kk w zw. z art. 197 § 3 kk w zw. z art. 197 § 4 kk popełnione w dniu **16 lutego 2009r.** – na karę 6 lat pozbawienia wolności,

d. za przestępstwo z art. 148 § 1 kk popełnione w dniu **16 lutego 2009r.** – na karę 25 lat pozbawienia wolności,

e. za przestępstwo z art. 280 § 2 kk i z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 280 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk popełnione w dniu **17 lutego 2009r.** – na karę 10 lat pozbawienia wolności,

f. za przestępstwo z art. 148 § 1 kk popełnione w dniu **17 lutego 2009r.** – na karę 25 lat pozbawienia wolności,

na podst. art. 85 kk, 86 § 1 kk i art. 88 kk wymierzono karę łączną dożywotniego pozbawienia wolności z zaliczeniem okresu tymczasowego aresztowania od 18 lutego 2009r. do 10 marca 2009r., na podst. art. 77 § 3 kk zastrzeżono, że skazany będzie mógł skorzystać z warunkowego zwolnienia po 40 latach odbywania kary, na podst. art. 46 § 1 kk orzeczono obowiązek naprawienia szkody.

Poprzednio orzekając w przedmiocie wniosku skazanego o wydanie wyroku łącznego **Sąd Okręgowy wydał wyrok łączny** z dnia 24 lipca 2014r., sygn. akt II K 13/14, w którym :

- rozwiązał węzeł kary łącznej orzeczonej wyrokami Sądu Rejonowego w Dębicy: z dnia 06.06. 2005 r., sygn. akt II K 172/05 (powyżej w pkt. 5 opisanym) i z dnia 06.07.2005r., sygn. akt II K 266/05 (powyżej w pkt. 6 opisanym), i biorąc za podstawę jednostkowe kary pozbawienia wolności wymierzone prawomocnymi wyrokami wymienionymi wyżej w punktach 3, 4, 5 i 6 (Sądu Rejonowego w Dębicy: z dnia 14.02. 2005 r., sygn. akt VI K 722/04, z dnia 12.05. 2005 r., sygn. akt II K 173/05, z dnia 12.05. 2005 r., sygn. akt II K 173/05, z dnia 06.06.2005 r., sygn. akt II K 172/05,

z dnia 06.07.2005 r., sygn. akt II K 266/05) o r z e k ł wobec skazanego D. P. karę łączną w wymiarze 5 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności,

- na poczet ww łącznej pozbawienia wolności zaliczył skazanemu okresy kar odbytych w sprawach: VI K 722/04, II K 173/05, II K 172/05, II K 266/05 Sądu Rejonowego w Dębicy,

- rozwiązał węzeł kary łącznej orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia 01.09. 2008r., sygn. akt VI K 515/08 (powyżej w pkt. 9 opisanym) i biorąc za podstawę jednostkowe kary pozbawienia wolności i zakazy wymierzone prawomocnymi wyrokami wymienionymi w punktach 9 i 10 (Sądu Rejonowego w Dębicy: z dnia 01.09. 2008 r., sygn. akt VI K 515/08 i z dnia 19.09. 2008 r., sygn. akt VI K 630/08) o r z e k ł wobec skazanego D. P. karę łączną w wymiarze 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności oraz łączny zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 10 lat,

- rozwiązał węzeł kary łącznej orzeczonej wyrokiem Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 1 kwietnia 2010 r. sygn. akt II K 14/10 i biorąc za podstawę jednostkowe kary pozbawienia wolności wymierzone prawomocnymi wyrokami wymienionymi w punktach 12 i 13 (Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia 20.03.2009r., sygn. akt VI K 974/08 i Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 01.04.2010 r., sygn. akt II K 14/10) o r z e k ł wobec skazanego D. P. karę łączną dożywotniego pozbawienia wolności, a na podst. art. 77 § 2 k.k. zastrzegł, że skazany będzie mógł skorzystać z warunkowego zwolnienia po 40 latach odbywania kary,

- na poczet ww orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zaliczył skazanemu okres tymczasowego aresztowania od dnia 18 lutego 2009r. do dnia 10 marca 2009r.,

- w pozostałym zakresie wyroki wskazane w pkt. 3, 4, 5, 6, 9, 10, 12, 13 pozostawił odrębnemu wykonaniu,

- na podstawie art. 572 k.p.k. u m o r z y ł postępowanie o wydanie wyroku łącznego w zakresie dotyczącym wyroku Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia 10.05.2006r., sygn. akt VI K 31/06 oraz wyroku Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia 17.12. 2008r., sygn. akt VI K 789/08,

- na podstawie art. 17 § 1 pkt 7 k.p.k. u m o r z y ł postępowanie o wydanie wyroku łącznego w zakresie dotyczącym wyroku Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia 29.10.2003r., sygn. akt II K 417/03 oraz wyroku Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia 24.02.2004r., sygn. akt II K 9/04.

Wyrok ten jak i wyrok Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie utrzymujący go w mocy w wyniku rozpoznania kasacji wniesionej na korzyść skazanego zostały uchylone, a sprawa została przekazana do ponownego rozpoznania w I instancji.

Sąd Okręgowy ponownie rozpoznając sprawę ustalił, że stan faktyczny dotyczący wyroków skazujących wobec D. P. w stosunku do sytuacji przy poprzednim rozpoznaniu sprawy nie uległ zmianie, natomiast **Sąd zważył**, iż treść tychże wyroków skazujących oraz treść przepisów mających zastosowanie w niniejszej sprawie obliuguje do przyjęcia innych zbiegów przestępstw, niż te, które zostały wskazane w poprzednim wyroku, przy czym przyjęcie prawidłowych zbiegów prowadzi do wydania wyroku łącznego, który nie jest surowszy niż wyrok uchylony w postępowaniu kasacyjnym (art. 443 kpk w zw. z art. 518 kpk).

Odnosząc się do kwestii stanu prawnego mającego zastosowanie w niniejszej sprawie, w związku z tym, że wszystkie kary zostały orzeczone prawomocnie wobec D. P. przed 1 lipca 2015r., i po tej dacie nie wydano wobec skazanego żadnego nowego wyroku skazującego, zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy - Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.2015.396) przy wydaniu wyroku łącznego zastosowano przepisy kodeksu karnego w brzmieniu obowiązującym przed 1 lipca 2015r.

Zgodnie z art. 85 kk w brzmieniu obowiązującym 1.07.2015r. w przypadku, gdy sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw, zanim zapadł pierwszy wyrok, chociażby nieprawomocny, co do któregośkolwiek z tych przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju, lub inne podlegające łączeniu, sąd orzeka karę łączną. Zgodnie z art.

90§2 kk w razie orzeczenia za zbiegające się przestępstwa pozbawienia praw publicznych, zakazów lub obowiązku tego samego rodzaju, sąd stosuje odpowiednio przepisy o karze łącznej. Zgodnie z art. 91§ 2 kk jeżeli sprawca w warunkach określonych w art. 85 popełnia dwa lub więcej ciągów przestępstw określonych w § 1 lub ciąg przestępstw oraz inne przestępstwo, sąd orzeka karę łączną, stosując odpowiednio przepisy tego rozdziału.

Zwrot "pierwszy wyrok" to chronologicznie najwcześniejszy z wyroków objętych postępowaniem o wydanie wyroku łącznego, który zapadł przed popełnieniem przez sprawcę kolejnego przestępstwa. Sformułowanie o „pierwszym wyroku” nie ogranicza możliwości łączenia w zbieg realny przestępstw popełnionych do tej tylko chwili, w której sprawca po raz pierwszy zostaje skazany, lecz oznacza pierwsze skazanie za przestępstwo należące do grupy czynów nieprzedzielonych żadnym wyrokiem skazującym. Pierwszy wyrok skazujący wyklucza możliwość połączenia kary wymierzonej za przestępstwo popełnione przed jego wydaniem z karą wymierzoną (innym wyrokiem) za przestępstwo popełnione po jego wydaniu. Natomiast nie ma przeszkód procesowych co do tego, by wyrok łączny zawierał orzeczenie kilku kar łącznych, każda obejmująca skazania za przestępstwa z innego zbiegu. Do ustalenia każdego zbiegu musi dojść odrębnie przy bezwzględnym respektowaniu kryterium pierwszego, choćby nieprawomocnego, wyroku stanowiącego czasową granicę dla danych przestępstw pozostających w poszczególnym zbiegu.

Mając na uwadze powyższe, Sąd Okręgowy doszedł do wniosku, że w okolicznościach niniejszej sprawy zaistniały następujące zbiegi przestępstw popełnionych przez D. P. i osądzonych prawomocnymi wyrokami wymagające wydania wyroku łącznego:

- **pierwszy zbieg** przestępstw osądzonych wyrokami Sądu Rejonowego w Dębicy opisanymi w pkt 3, 4, 5 i 6 tj. popełnionych przed datą wydania pierwszego z nich, a więc przed 14.02.2005r.:

3. sygn. akt VI K 722/04 – czyn z art. 178a § 1 kk popełniony 8 listopada 2004r.,

4. sygn. akt II K 173/05 - ciąg przestępstw z art. 45 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 1997 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 91§1 kk popełnionych od września do października 2004 roku,

5. sygn. akt II K 172/05,

a. ciąg przestępstw z art. 13§1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk i art. 279§1 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 91§1 kk popełnionych w okresie od bliżej nieustalonego dnia sierpnia 2004r. do września 2004 roku,

b. ciąg przestępstw z art. 279§1 kk w zw. z art. 91§1 kk popełnionych w okresie od bliżej nieustalonego dnia sierpnia 2004r. do października 2004r.,

c. czyn z art. 279§1 kk popełniony w okresie pomiędzy 3 a 6 września 2004r.,

d. ciąg przestępstw z art. 13§1 kk w zw. z art. 278§1 kk i art. 278§1 kk w zw. z art. 11§2 kk w zw. z art. 91§1 kk popełnionych w okresie od bliżej nieustalonego dnia sierpnia 2004r. do października 2004r.

6. sygn. akt II K 266/05:

a. ciąg przestępstw z art. 279 § 1 kk i z art. 13§1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 91§1 kk popełnionych w dniu 15 października 2004r.

b. czyn z art. 278§1 kk popełniony w dniu 15 października 2004r.

- **drugi zbieg** przestępstw osądzonych wyrokami Sądu Rejonowego w Dębicy opisanymi w pkt 9, 10, 11, 12 popełnionych przed datą wydania pierwszego z nich, a więc przed 1.09.2008r. godz.10.15:

9. sygn. akt VI K 515/08:

a. czyn z art. 178a § 1 kk i art. 244 kk w zw. z art. 11 § 2 kk popełniony w dniu 29.03.2008r.,

b. czyn z art. 178a § 1 kk i art. 244 kk w zw. z art. 11 § 2 kk popełniony w dniu 11.05.2008r.

10. sygn. akt VI K 630/08 - czyn z art. 178a § 1 kk i art. 244 kk w zw. z art. 11 § 2 kk popełniony w dniu 27.06.2008r.,

11. sygn. akt VI K 789/08 - czyn z art. 178a § 1 kk i art. 244 kk w zw. z art. 11 § 2 kk popełniony w dniu 1 września 2008 r. około godz. 6.00,

12. sygn. akt VI K 974/08 - czyn art. 244 kk popełniony w dniu 1 września 2008r. około godz. 1.00.

Pierwszy zbieg jest tożsamy z jednym ze zbiegów przyjętych w poprzednim wyroku Sądu Okręgowego.

Drugi ze zbiegów różni się od poprzednio przyjętych, a w szczególności pomija przestępstwa osądzone wyrokiem Sądu Okręgowego w Rzeszowie sygn. akt II K 14/10 (opisanym w pkt 13). Wyrok ten zdaniem Sądu nie może być objęty żadnym ze zbiegów. Wprawdzie czyny osądzone nim zostały popełnione przed wydaniem wyroku opisanego w pkt 12 o sygn. akt VI K 974/08, ale czyn z kolei osądzony orzeczeniem z pkt 12 został popełniony przed wydaniem wyroku z pkt 9 sygn. akt VI K 515/08 (przy tej samej dacie 1.09.2008r. decydujące były godziny ogłoszenia wyroku VI K 515/08 (10.15-10.30) i popełnienia przestępstwa w sprawie VI K 974/08 (ok.godz.1.00- a więc wcześniej). Skoro zaś czyn z wyroku z pkt 12 pozostaje w zbiegu z innymi wcześniej osądzonymi przestępstwami, a z kolei czas popełnienia przestępstw osądzonych wyrokiem II K 14/10 nie mieści się przed chronologicznie pierwszym wyrokiem w tym zbiegu, to brak jest możliwości przyjęcia zbiegu czynów objętych wyrokami 12 i 13, jak to poprzednio przyjęto w uchylonym wyroku.

Orzekając kary łączne za ustalone zbiegi przestępstw Sąd zważył, co następuje.

Zgodnie z art. 86§1 kk w brzmieniu przed 1.07.2015r. Sąd wymierza karę łączną w granicach od najwyższej z kar wymierzonych za poszczególne przestępstwa do ich sumy, w przypadku kary pozbawienia wolności nie przekraczając 15 lat .

Kary jednostkowe podlegające łączeniu w pierwszym zbiegu to kary:

- 1 roku pozbawienia wolności,
- 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności ,
- 1 roku i 3 miesięcy pozbawienia wolności,
- 1 roku pozbawienia wolności,
- 1 roku pozbawienia wolności,
- 1 roku pozbawienia wolności,
- 1 roku i 1 miesiąca pozbawienia wolności,
- 10 miesięcy pozbawienia wolności.

Wymiar kary łącznej musiał się zatem mieścić w przedziale od najwyższej kary jednostkowej 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności do sumy kar, a więc 8 lat i 8 miesięcy pozbawienia wolności.

Ustalając wymiar kary łącznej na 5 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, Sąd kierował się ogólnymi dyrektywami zawartymi w art. 53 kk, mając niemniej na uwadze, iż na wymiar tejsze kary nie ma już wpływu stopień zawinienia, ani stopień społecznej szkodliwości poszczególnych przestępstw (gdyż te czynniki decydowały o wymiarze kar jednostkowych), natomiast uwzględnił to, że przedmiotowy zbieg obejmuje 8 przestępstw i ciągów przestępstw, popełnionych w krótkich odstępach czasu, łącznie w przeciągu ok 3 miesięcy, sześć z przestępstw i ciągów przestępstw

to czyny przeciwko mieniu, a więc czyny podobne, jednak dwa pozostałe podobne nie są. Nadto Sąd uwzględnił pozytywną opinię o skazanym z Zakładu Karnego. Okoliczności te pomimo wielości przestępstw przemawiały za zastosowaniem asperacji kar.

Zastosowanie pełnej absorpcji, czy też wymierzenie kary bliższej absorpcji nie znajduje uzasadnienia, mając na względzie wielokrotną karalność skazanego, a ponadto, pomimo niewielkich odstępów czasu pomiędzy kolejnymi czynami, za które następowały skazania, różnorodność tychże czynów. Wymierzona kara łączna ma za zadanie podsumowanie działalności przestępczej sprawcy w okresie czasu objętym danym zbiegiem przestępstw.

Kara ta jest równa karze łącznej wymierzonej za tożsamy zbieg w uchylonym wyroku łącznym.

Kary jednostkowe podlegające łączeniu w drugim zbiegu to kary:

- 6 miesięcy pozbawienia wolności,
- 8 miesięcy pozbawienia wolności ,
- 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności,
- 6 miesięcy pozbawienia wolności,
- 6 miesięcy pozbawienia wolności.

Wymiar kary łącznej musiał się mieścić w przedziale od najwyższej kary jednostkowej 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności do sumy kar - 3 lat 7 miesięcy i 20 dni pozbawienia wolności (uwzględniając skrócenie o 10 dni kary łącznej w sprawie VI K 515/08).

Ustalając wymiar kary łącznej na 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, Sąd kierował się ogólnymi dyrektywami zawartymi w art. 53 kk, mając na uwadze, iż na wymiar tejsze kary nie ma już wpływu stopień zawinienia, ani stopień społecznej szkodliwości poszczególnych przestępstw (gdyż te czynniki decydowały o wymiarze kar jednostkowych), natomiast uwzględnił to, że przedmiotowy zbieg obejmuje 5 przestępstw, popełnionych w krótkich odstępach czasu, łącznie w przeciągu ok 5 miesięcy, były to czyny podobne. Nadto Sąd uwzględnił pozytywną opinię o skazanym z Zakładu Karnego. Okoliczności te pomimo wielości przestępstw przemawiały za zastosowaniem asperacji kar.

Również i w tym przypadku zastosowanie pełnej absorpcji, czy też wymierzenie kary bliższej absorpcji nie znajduje uzasadnienia, mając na względzie wielokrotną karalność skazanego. Wymierzona kara łączna ma za zadanie podsumowanie działalności przestępczej sprawcy w okresie czasu objętym danym zbiegiem przestępstw.

Zważając, aby w ponownym postępowaniu nie wydać orzeczenia surowszego niż poprzednie Sąd stwierdził, że przy przyjęciu w zakresie wyroków opisanych w pkt 9-13 zbiegów jak w wyroku łącznym II K 13/14 D. P. miałby do odbycia:

- z połączenia kar z wyroków pkt 9 i 10 – 2 lata i 6 miesięcy pozbawienia wolności,
- z wyroku z pkt 11 pominiętego przy zbiegach – 6 miesięcy pozbawienia wolności,
- z połączenia kar z wyroków pkt 12 i 13 – karę dożywotniego pozbawienia wolności z możliwością warunkowego przedterminowego zwolnienia po 40 latach odbywania kary.

Orzeczona zaś aktualnie kara łączna 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności obejmuje 4 wyroki z pkt 9, 10, 11 i 12, a odrębnie pozostanie kara dożywotniego pozbawienia wolności z możliwością warunkowego przedterminowego zwolnienia po 40 latach odbywania kary. Jest to więc rozstrzygnięcie korzystniejsze dla skazanego niż poprzednio.

Z kolei biorąc za podstawę jednostkowe zakazy prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych wymierzone prawomocnymi wyrokami wymienionymi wyżej w punktach 9 i 10 tj.:

- Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia 1.09.2008r., sygn. akt VI K 515/08 – wymiarze 10 lat,

- Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia 19.09.2008r., sygn. akt VI K 630/08- wymiarze 10 lat

Sąd na podstawie art. 85 kk i art. 86§1 kk w zw. z art. 90§2 kk w brzmieniu obowiązującym przed 1.07.2015r. orzekł wobec skazanego D. P. łączny zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 10 lat, będąc po pierwsze związanym zakazem wydania orzeczenia surowszego niż poprzednio, a nadto zważając, że zgodnie z art. 43§1 kk w brzmieniu obowiązującym w czasie popełnienia przestępstw pozostających w zbiegu maksymalny wymiar przedmiotowego zakazu wynosił 10 lat.

Łączeniu nie mógł podlegać zakaz prowadzenia pojazdów orzeczony wyrokiem VI K 789/08, gdyż jest on innego rodzaju niż ww dwa zakazy, z uwagi na ograniczenie do sfery ruchu lądowego.

Na poczet nowych kar łącznych Sąd na podstawie art. 577kpk zaliczył odpowiednio okres zatrzymania oraz okres odbywania kar jednostkowych.

Odnośnie wyroku Sądu Rejonowego w Dębicy sygn. akt VI K 31/06 oraz Sądu Okręgowego w Rzeszowie sygn. akt II K 14/10 Sąd umorzył postępowanie na podstawie art. 572 kpk, albowiem brak było podstaw do objęcia kar orzeczonych tymi wyrokami karą łączną z uwagi na układ chronologiczny czynów i wyroków, co omówiono szczegółowo powyżej.

Abstrahując od tego, że wyrok II K 14/10 nie mógł być objęty zbiegiem i orzeczeniem o nowej karze łącznej, to ustosunkowując się do wniosku o orzeczenie wcześniejszego niż w wyroku jednostkowym czasu po którym skazany mógłby się ubiegać o warunkowe przedterminowe zwolnienie nawet w sytuacji przyjęcia możliwości objęcia tego wyroku zbiegiem Sąd nie miałby możliwości prawnych aby orzec krótszy przedmiotowy okres niż określony wyrokiem II K 14/10.

W przypadku wyroków Sądu Rejonowego w Dębicy sygn. akt II K 417/03 oraz sygn. akt II K 9/04 wyroki te objęte zostały już wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Dębicy z dnia 28.03.2006 r., sygn. akt II K 42/06 i nie nastąpiła żadna zmiana stanu faktycznego wymagająca nowego orzeczenia o karze łącznej, dlatego też Sąd Okręgowy na podstawie art. 17 § 1 pkt 7 kpk umorzył postępowanie w tym zakresie.

Ponieważ skazany korzystał w niniejszym postępowaniu z pomocy obrońcy ustanowionego z urzędu i koszty te nie zostały opłacone za etap ponownego rozpoznania sprawy Sąd na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26.05.1982 r. Prawo o adwokaturze (t.j. Dz. U. z 2002 r. Nr 123, poz. 1058 ze zm.) zasądził kwotę 206,64 zł uwzględniając liczbę dni rozpraw i stawkę VAT

Biorąc pod uwagę fakt, że skazany przebywa w zakładzie karnym mając do wykonania długoterminowe kary, Sąd uznał, że nie będzie on w stanie uiścić kosztów sądowych, dlatego na podstawie art. 624 § 1 kpk zwolnił go od obowiązku zapłaty tych kosztów w części dotyczącej orzeczenia kar łącznych, a w części dotyczącej umorzenia postępowania - na podstawie art. 632 pkt 2 kpk - kosztami procesu obciążył Skarb Państwa.